



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Β΄

Συνεδρίαση 8^η Ιουνίου 2018

Ωρα έναρξης: 11.10 π.μ.

Αρ. 29

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Δηλώστε την παρουσία σας, παρακαλώ.

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την αναφορά για τις διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου συμμετέχει στο τέταρτο Washington Oil and Gas Forum και σε πολιτικές συναντήσεις με αξιωματούχους αμερικανικών και διεθνών οργανισμών στην Ουάσινγκτον.

Η Επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης κ. Στέλλα Κυριακίδου συμμετείχε σε συνεδρίες του Προεδρείου, της Προεδρικής Επιτροπής, της Ad hoc Επιτροπής για το Ρόλο και την Αποστολή της ΚΣΣΕ και της Μόνιμης Επιτροπής της Συνέλευσης, που πραγματοποιήθηκαν στο Ζάγκρεμπ την 31^η Μαΐου και την 1^η Ιουνίου 2018, με την ευκαιρία της ανάληψης της Προεδρίας της Επιτροπής Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης από την Κροατία. Στο πλαίσιο ανταλλαγής απόψεων με την Υπουργό Εξωτερικών της χώρας η κ. Κυριακίδου ρώτησε σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί η κροατική Προεδρία, ώστε να προωθηθεί η υπογραφή και εφαρμογή της σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για τα αδικήματα που σχετίζονται με πολιτιστικά αγαθά, γνωστής ως "Σύμβασης της Λευκωσίας". Η υπουργός ανέλαβε να προωθήσει το θέμα.

Η κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά συμμετείχε σε έκτακτη συνεδρία της γεωπολιτικής ομάδας "Twelve Plus" της Διακοινοβουλευτικής Ένωσης στη Λισαβόνα στις 2 Ιουνίου. Συζητήθηκαν κυρίως τροποποιήσεις του καταστατικού και των κανονισμών της Ένωσης, που αναμένεται να υιοθετηθούν κατά την 139^η Συνέλευσή της τον ερχόμενο Οκτώβριο στη Γενεύη. Η κ. Κουκουμά μετέβη στη συνέχεια στην Αθήνα, όπου απηύθυνε χαιρετισμό κατά τα εγκαίνια της εικαστικής έκθεσης με θέμα "Αγνοούμενοι: Στη σκιά της απουσίας τους" στο Ίδρυμα "Μιχάλης Κακογιάννης". Η έκθεση τελούσε υπό την αιγίδα των Προέδρων της Ελληνικής και της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Ο κ. Άριστος Δαμιανού έλαβε μέρος στη 2^η Κοινοβουλευτική Συνάντηση "Group Med", που φιλοξένησε το ισπανικό κοινοβούλιο στη Γρανάδα την 31^η Μαΐου και την 1^η Ιουνίου, με τη συμμετοχή βουλευτών μελών των αντιπροσωπιών των κοινοβουλίων μεσογειακών κρατών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη Διακοινοβουλευτική Διάσκεψη για την Κοινή Εξωτερική Πολιτική και Πολιτική Ασφάλειας και την Κοινή Πολιτική Ασφάλειας και Άμυνας. Συζητήθηκαν θέματα μετανάστευσης, μόνιμης διαρθρωμένης συνεργασίας, η κατάσταση στο Σαχέλ και η διεύρυνση της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ο κ. Δαμιανού ενημέρωσε για το θέμα της κατασκευής πυρηνικού σταθμού στο Άκκιουγιου. Η συνάντηση ολοκληρώθηκε με την υιοθέτηση κοινής δήλωσης.

Τέλος, εκπροσωπώντας τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, η κ. Άννα Θεολόγου συμμετείχε στο Διεθνές Φόρουμ για την Ανάπτυξη του Κοινοβουλευτισμού, που διοργάνωσε η Κρατική Δούμα της Ρωσικής Ομοσπονδίας στις 4 και 5 Ιουνίου 2018. Η κ. Θεολόγου έκανε παρεμβάσεις σε συζήτηση του θέματος “Νομοθετική στήριξη, με σκοπό την ανάπτυξη της παγκόσμιας οικονομίας στον 21^ο αιώνα”, όπως και σε ειδική συνεδρία για τη νεολαία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει μια πρόταση νόμου η οποία κατατίθεται σήμερα, χωρίς όμως να κηρύσσεται επείγουσα, την οποία παρακαλώ την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών να μελετήσει, ώστε να περιληφθεί στην ημερήσια διάταξη της ολομέλειας της Τετάρτης 13 Ιουνίου 2018. Τη βάζουμε πρώτη, για να γίνει οποιαδήποτε προεργασία χρειάζεται. Η πρόταση νόμου τιτλοφορείται «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018».

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.01.059.124-2018).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
2. Ο περί Διεθνούς Συνεργασίας σε Ποινικά Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.01.059.125-2018).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
3. Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.01.059.126-2018).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
4. Ο περί της Ευρωπαϊκής Εντολής Έρευνας σε Ποινικές Υποθέσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.01.059.127-2018).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
5. Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.01.059.128-2018).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Οι περί Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα - Θέση Λειτουργού Γραφείου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.055.055-2018).	Οικονομικών	Νομικών
7. Έκθεση, ημερομηνίας 31 ^{ης} Μαΐου 2018, όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων προς την Αρχή Λιμένων Κύπρου για μεταφορά πιστώσεων, σύμφωνα με το άρθρο 4(2) του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2018 Νόμου του 2018 [N.21(II)/2018]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

8. Έκθεση του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ημερομηνίας 4 Ιουνίου 2018, προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις επενδύσεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την περίοδο από την 1 ^η Ιανουαρίου 2018 μέχρι την 31 ^η Μαρτίου 2018. (Αρ. Φακ. 11.06.001).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
Έκθεση	Κατατέθηκε από	Παραπέμπεται στην επιτροπή
Έκθεση της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, ημερομηνίας 1 ^{ης} Ιουνίου 2018, για ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων σε σχέση με τη μακροπρόληπτική πολιτική του έτους 2017 και τις πρόσφατες αποφάσεις μακροπρόληπτικής πολιτικής της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 18 του περί Μακροπρόληπτικής Εποπτείας των Ιδρυμάτων Νόμου του 2015. [Νόμος αρ. 6(Ι) του 2015)]. (Αρ. Φακ. 13.29.003.002).	Διοικητή Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου	Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές.
Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.02.059.049-2018).	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών	Εσωτερικών
2. Ο περί Ανακουφίσεως Παθόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.02.059.050-2018).	Μαριέλλα Αριστείδου, Ονούφριο Κουλλά, Κυριάκο Χατζηγιάννη και Ελένη Σταύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
3. Ο περί Στοιχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.02.059.051-2018).	Χρίστο Ορφανίδη, βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Γιώργο Λιλλήκα, βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών, Γιώργο Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, Χρίστο Χρίστου, βουλευτή του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, και Άννα Θεολόγου, ανεξάρτητη βουλευτή	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.02.059.052-2018).	Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Μαρίνο Σιζόπουλο	Εσωτερικών

εκ μέρους του Κινήματος
Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ,
Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή
της Αλληλεγγύης
και
Γιώργο Περδίκη,
πρόεδρο του Κινήματος
Οικολόγων-Συνεργασία
Πολιτών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχει ένσταση, όλες οι εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Τα υπ' αριθμόν 1 και 2 θέματα είναι εξ αναβολής και τιτοφορούνται «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018», πρόταση νόμου των κ. Γεωργίου Κ. Γεωργίου, Ανδρέα Καυκαλιά και Γιώργου Τ. Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή της Αλληλεγγύης, και «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018», πρόταση νόμου από τους ίδιους. Για τα θέματα αυτά έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε το πανεπιστήμιο να καταθέτει κάθε έξι μήνες για ενημέρωση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού κατάλογο με όλα τα μηνώνια συνεργασίας ή/και συμβάσεις ή/και συμβουλευτικές υπηρεσίες ή/και ερευνητικά προγράμματα που συνομολογούνται με άλλους οργανισμούς και/ή πρόσωπα στο πλαίσιο της εξυπηρέτησης της αποστολής κάθε ερευνητικής μονάδας. Σημειώνεται ότι στον κατάλογο θα περιλαμβάνεται συνοπτική περιγραφή του περιεχομένου τους, όλοι οι συνεργαζόμενοι φορείς και οι όποιες οικονομικές δεσμεύσεις εκ μέρους του πανεπιστημίου ή της ερευνητικής μονάδας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018» και «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος	Αντρέας Καυκαλιάς
Γιώργος Κάρουλλας	Πανίκος Λεωνίδου
Αννίτα Δημητρίου	Μιχάλης Γιωργάλλας
Γιώργος Κ. Γεωργίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού εξέτασε τις δύο πιο πάνω προτάσεις νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή στις 18 Μαΐου 2018 από τους βουλευτές κ. Γιώργο Κ. Γεωργίου, Αντρέα Καυκαλιά και Γιώργο Τ. Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και τον κ. Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή Αλληλεγγύης, σε συνεδρίασή της, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Μαΐου 2018. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Πανεπιστημίου Κύπρου και του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, έτσι ώστε οποιαδήποτε συμφωνία-σύμβαση συνομολογείται μεταξύ ερευνητικής μονάδας του Πανεπιστημίου Κύπρου και άλλου οργανισμού στο πλαίσιο της αποστολής των ερευνητικών μονάδων και χρηματοδοτείται εξ ολοκλήρου από πόρους οι οποίοι δεν προέρχονται από κυβερνητική χορηγία να κατατίθεται για ενημέρωση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, έτσι ώστε, όπως ακριβώς προβλέπεται και στην πρώτη πρόταση νόμου, οποιαδήποτε συμφωνία-σύμβαση συνομολογείται μεταξύ ερευνητικής μονάδας του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου και άλλου οργανισμού στο πλαίσιο της αποστολής των ερευνητικών μονάδων και χρηματοδοτείται εξ ολοκλήρου

από πόρους οι οποίοι δεν προέρχονται από κυβερνητική χορηγία να κατατίθεται για ενημέρωση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού.

Οι εισηγητές των προτάσεων νόμου, επεξηγώντας το σκοπό και τις επιδιώξεις των δύο προτάσεων νόμου, επισήμαναν μεταξύ άλλων την ανάγκη ύπαρξης διαφάνειας όσον αφορά τις διαδικασίες που τηρούνται για την ίδρυση και λειτουργία των ερευνητικών μονάδων στα δημόσια πανεπιστήμια και τι προβλέπουν οι σχετικές συμφωνίες που συνομολογούνται στα πλαίσια λειτουργίας αυτών των μονάδων. Η ενημέρωση που ζητείται εντάσσεται στα πλαίσια της άσκησης του κοινοβουλευτικού ελέγχου και της εξυπηρέτησης του δημόσιου συμφέροντος. Επιπρόσθετα, όπως τόνισαν οι πιο πάνω εισηγητές, η προώθηση των προτεινόμενων ρυθμίσεων δεν έχει στόχο την υπόσκαψη της αυτονομίας των πανεπιστημίων ή τον αρνητικό επηρεασμό του ακαδημαϊκού ερευνητικού έργου, αλλά στόχο έχει την ενημέρωση, τη διαφάνεια και την καλύτερη αξιοποίηση των αποτελεσμάτων του ερευνητικού τους έργου προς όφελος της κοινωνίας και των πολιτών της.

Στα πλαίσια της εξέτασης των πιο πάνω προτάσεων νόμου τόσο οι εκπρόσωποι του Πανεπιστημίου Κύπρου όσο και οι εκπρόσωποι του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου κατέθεσαν ορισμένους προβληματισμούς και επιφυλάξεις, που επικεντρώνονται στα ακόλουθα:

1. Κατά πόσο απαιτείται η κατάθεση του συνόλου/πακέτου μιας τέτοιας συμφωνίας-σύμβασης που θα συνομολογείται στα πλαίσια της λειτουργίας μιας ερευνητικής μονάδας, διότι αυτό στις πλείστες των περιπτώσεων είναι αρκετά ογκώδες και ως εκ τούτου πρέπει να συγκεκριμενοποιηθεί ποιες πληροφορίες, ποια στοιχεία και τι ακριβώς θα αποστέλλεται για ενημέρωση.
2. Οι συμφωνίες-συμβάσεις που καταρτίζονται στα πλαίσια λειτουργίας των ερευνητικών προγραμμάτων είναι πάρα πολλές και δε θα ήταν πρακτικό και εύκολο να αποστέλλονται όλες.
3. Στις συμφωνίες-συμβάσεις πρέπει να ληφθεί σοβαρά υπόψη ότι περιλαμβάνονται αρκετές εμπιστευτικές πληροφορίες που αφορούν το συγκεκριμένο ερευνητικό πεδίο και αυτές δεν πρέπει να δημοσιοποιούνται, διότι αυτό συνεπάγεται διαρροή στοιχείων προς τους ανταγωνιστές. Ως εκ τούτου, εγείρεται σοβαρό ζήτημα εμπιστευτικότητας, που πρέπει να τηρηθεί, διότι το αντισυμβαλλόμενο μέρος ενδεχομένως να μη θέλει να συνεργαστεί και να συνάψει συμφωνία, εάν υπάρχει ενδεχόμενο διαρροής της.
4. Η ενημέρωση ότι θα συναφθούν αυτού του είδους συμφωνίες-συμβάσεις αναρτάται στις ιστοσελίδες των πανεπιστημίων για σκοπούς πληροφόρησης, χωρίς όμως να περιέχονται λεπτομέρειες.
5. Ασκείται λεπτομερής έλεγχος για τις συμφωνίες αυτές τόσο από πλευράς της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, που χρηματοδοτεί τα διάφορα προγράμματα, όσο και από πλευράς της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η οποία μπορεί ανά πάσα στιγμή να προβαίνει σε συστάσεις, οι οποίες λαμβάνονται σοβαρά υπόψη από τα πανεπιστήμια, τα οποία προβαίνουν σε διορθωτικές ενέργειες.
6. Πιθανόν η κατάθεση του πρωτοκόλλου ή του μνημονίου συνεργασίας, αντί της ίδιας της συμφωνίας-σύμβασης, να μη δημιουργεί πρόβλημα, επειδή σ' αυτό δεν περιλαμβάνονται λεπτομέρειες και εμπιστευτικά στοιχεία.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσε ότι επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί γραπτώς σε μεταγενέστερο στάδιο, αφού πρώτα ζητήσει και τις απόψεις του Υπουργείου Οικονομικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας για το θέμα.

Υπό το φως των πιο πάνω, οι εισηγητές των σχεδίων νόμου έκριναν σκόπιμο να διαμορφώσουν τις δύο προτάσεις νόμου, ώστε αυτές να προβλέπουν τα ακόλουθα: Οι ερευνητικές μονάδες πρέπει να προβαίνουν κάθε τρεις μήνες σε ενημέρωση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τα ερευνητικά προγράμματα ή/και συμβάσεις ή/και συμβουλευτικές υπηρεσίες που συνομολογούν με ιδιωτικούς φορείς/οργανισμούς. Η ενημέρωση αυτή πρέπει να περιλαμβάνει και προγράμματα τα οποία εξασφαλίζονται από ανταγωνιστικά προγράμματα της Κύπρου ή του εξωτερικού και χρηματοδοτούνται από εθνικούς ή κοινοτικούς πόρους.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού επιφυλάσονται να τοποθετηθούν επί των δύο προτάσεων νόμου στην ολομέλεια της Βουλής στα πλαίσια της συζήτησης που θα διεξαχθεί.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018» και «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Γιώργος Κάρουλλας
Αννίτα Δημητρίου
Γιώργος Κ. Γεωργίου

Πανίκος Λεωνίδου
Μιχάλης Γιωργάλλας

Όπως είναι γνωστό, η συζήτηση των δύο πιο πάνω προτάσεων νόμου αναβλήθηκε με απόφαση της ολομέλειας της Βουλής την 1^η Ιουνίου 2018. Ως εκ τούτου, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού επανεξέτασε τις εν λόγω προτάσεις νόμου σε νέα συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 6 Ιουνίου 2018.

Επισημαίνεται ότι ο σκοπός των προτάσεων νόμου, καθώς και τα στοιχεία που τις αφορούν περιλαμβάνονται στη σχετική έκθεση της επιτροπής, που ήδη κυκλοφόρησε στις 30 Μαΐου 2018.

Στα πλαίσια της επανεξέτασης των πιο πάνω προτάσεων νόμου κρίθηκε σκόπιμο από τους εισηγητές τους, καθώς και από το μέλος της επιτροπής βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Πανίκο Λεωνίδου, όπως οι εν λόγω προτάσεις νόμου διαμορφωθούν εκ νέου, ώστε σε αυτές να προβλέπονται τα ακόλουθα:

«Το πανεπιστήμιο καταθέτει κάθε έξι μήνες για ενημέρωση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού κατάλογο με όλα τα μνημόνια συνεργασίας ή/και συμβάσεις ή/και συμβουλευτικές υπηρεσίες ή/και ερευνητικά προγράμματα που συνομολογούνται με άλλους οργανισμούς και/ή πρόσωπα στο πλαίσιο της εξυπηρέτησης της αποστολής κάθε ερευνητικής μονάδας. Στον κατάλογο να περιλαμβάνονται συνοπτική περιγραφή του περιεχομένου τους, όλοι οι συνεργαζόμενοι φορείς και οι όποιες οικονομικές δεσμεύσεις εκ μέρους του πανεπιστημίου ή της ερευνητικής μονάδας.».

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού δήλωσαν ότι επιφυλάσσονται να τοποθετηθούν επί των διαμορφωμένων προτάσεων νόμου στα πλαίσια της συζήτησης που θα διεξαχθεί στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης δήλωσαν ότι τάσσονται υπέρ του διαμορφωμένου κειμένου των δύο προτάσεων νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Εκφράζω τη διαφωνία μου με την πρόταση νόμου, για το λόγο ότι είναι και άδικη και αντιπαραγωγική. Υπό ποια έννοια; Η Βουλή καλείται να ελέγχει ερευνητικά προγράμματα των πανεπιστημίων της Κύπρου. Ποιοι είμαστε εμείς; Με ποια κριτήρια θα κρίνουμε εάν η πράξη αυτή είναι σωστή ακαδημαϊκώς ή λανθασμένη;

Ξέρετε, αυτού του είδους οι παροχές, δηλαδή των εγκρίσεων, θυμίζουν άλλα καθεστώτα. Δεν μπορεί η νομοθετική εξουσία να επεμβαίνει στα ερευνητικά προγράμματα και στην ακαδημαϊκή ελευθερία των πανεπιστημίων, των κρατικών πανεπιστημίων, των ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων του τόπου. Και είναι άδικο και για τη Βουλή, γιατί εμμέσως δίνουμε και την εντύπωση ότι είμαστε και συμμετοχοί σε οποιαδήποτε παρασπονδία μπορεί να αποκαλυφθεί ύστερα από πέντε, ύστερα από δέκα χρόνια. Εμείς ποιοι είμαστε και θα κρίνουμε; Εγώ είμαι ένας δικηγόρος. Πώς μπορεί να κρίνω εάν η συγκεκριμένη συμφωνία του Πανεπιστημίου Κύπρου μαζί με το Χάρβαρντ πάνω σε θέματα, ξέρω γω, της μοριακής ιατρικής, είναι σωστή ή όχι; Γι' αυτό εκφράζουμε την ένστασή μας και για το λόγο ότι θυμίζει άλλες εποχές.

Κατανοώ βεβαίως την πρόταση, βεβαίως δε γίνεται εκ του πονηρού, γίνεται ακριβώς για να απαντηθούν όλες οι ενστάσεις και όλες οι αμφισβητήσεις που υπάρχουν πλέον για πολλές από τις εργασίες που γίνονται σε όλους τους δημόσιους φορείς στην Κύπρο. Με όλη αυτή την περιρρέουσα ατμόσφαιρα κατανοώ και σέβομαι και τη θέση. Αλλά δίνουμε ένα μήνυμα για το οποίο εμείς τουλάχιστον ως ΕΔΕΚ δεν μπορούμε να συγκατατεθούμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πραγματικά διερωτώμαι ως κοινοβούλιο εάν έχουμε συνειδητοποιήσει ποιος είναι ο ρόλος μας. Τα πανεπιστήμια της Κύπρου μπορεί να κάνουν πολύ καλό ακαδημαϊκό έργο και έχει χαρακτηριστεί και από ξένους οργανισμούς ότι είναι πολύ καλό το ακαδημαϊκό επίπεδο, αλλά όλοι γνωρίζουμε ότι βρίσκονται στην τελευταία ή σε μια από τις τελευταίες θέσεις όσον αφορά τη διασύνδεσή τους με ερευνητικά προγράμματα και κυρίως με την πραγματική οικονομία, δηλαδή με τις εταιρείες για την έρευνα που αφορά την καινοτομία.

Κάνουν μια προσπάθεια τα πανεπιστήμιά μας να συνεργαστούν με εταιρείες και έρχεται το κοινοβούλιο, που δεν έχει καμία ειδικότητα ούτε και ιδιότητα, να θέλει να ελέγχει, έστω εκ των υστέρων, με ποιες εταιρείες θα συμβληθεί το πανεπιστήμιο, τι προγράμματα θα κάνει και ποιοι είναι οι βασικοί όροι των συμφωνιών. Και διερωτώμαι: Είναι δουλειά δική μας; Είμαστε ερευνητές; Κατέχουμε τα προσόντα εκείνα που θα κρίνουμε εάν το ΤΕΠΑΚ συνεργαζόμενο με την τάδε φαρμακοβιομηχανία έκανε σωστή επιλογή; Μπορείτε να φανταστείτε στη Γαλλία ή στη Γερμανία οι βουλευτές να ασχολούνται με τις έρευνες που κάνουν τα πανεπιστημιακά ή τα ερευνητικά κέντρα της Γερμανίας και της Γαλλίας με ένα σωρό ξένες εταιρείες, όχι μόνο γερμανικές και γαλλικές; Πραγματικά, είναι αδιανόητα πράγματα!

Όσον αφορά το ενδεχόμενο να υπάρξει διασπάθιση... Άστε που η πρόταση αφορά ενημέρωση και για προγράμματα για τα οποία δεν υπάρχει και δε χρησιμοποιείται δημόσιο χρήμα, αλλά μόνο ιδιωτικά κεφάλαια. Θέλουμε και αυτά να τα ελέγχουμε, την ώρα που ο Γενικός Ελεγκτής -είναι δική του ευθύνη- κάνει κάθε χρόνο την ετήσια έρευνά του, για να εντοπίσει εάν έχει υπάρξει ή όχι διασπάθιση δημοσίου χρήματος ή οποιοδήποτε σκάνδαλο.

Εάν θέλουμε πραγματικά να προχωρήσει η έρευνα και η καινοτομία, πρέπει να αντιληφθούμε, πρώτον, ότι πρέπει να έχουν απόλυτη ελευθερία τα πανεπιστήμια και τα ερευνητικά μας κέντρα να συμβληθούν με όποιον θέλουν, για να κάνουν ερευνητικά προγράμματα, και ταυτόχρονα να συνειδητοποιήσουμε, γιατί θα το ακούσουμε, υπενθυμίζω τους παλιούς βουλευτές... Νομίζω ο Ζαχαρίας ο Κουλιός ήταν τότε, δεν τον βλέπω εδώ το φίλο το Ζαχαρία...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο Ζαχαρίας βλέπει σε όμως. Και βλέπει σε και ακούει σε!

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Είχαμε φέρει στην Κύπρο το 2003 ένα διάσημο Κύπριο, παγκόσμιας εμβέλειας ερευνητή στη βιοτεχνολογία, και η Βουλή απέρριψε τη συμφωνία της κυβέρνησης, με το επιχείρημα ότι δεν είμαστε σίγουροι ότι θα αποδώσουν όλες οι έρευνες για τις οποίες θα επενδύσει το δημόσιο, λες και υπάρχει κανένας κανόνας ότι κάθε έρευνα πρέπει να αποδώσει αποτέλεσμα. Μπορεί να αποδώσει, μπορεί να μην αποδώσει. Μια έρευνα στις εκατό να αποδώσει, υπερκαλύπτει με το παραπάνω όλες τις επενδύσεις που κάνει το κράτος!

Γι' αυτό το λόγο, θα καταψηφίσουμε αυτή την πρόταση και εύχομαι να μην επανερχόμαστε στα θέματα αυτά ως κοινοβούλιο και να περιοριστούμε σε άλλα πιο σοβαρά, που είναι και αρμοδιότητά μας να κρίνουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μιχάλης Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Νομίζω ότι οι δύο προηγούμενοι συνάδελφοι δεν έχουν κατανοήσει τι πάμε να κάνουμε. Ήταν μια προσέγγιση που πήρε αρκετό χρόνο και αρκετή συζήτηση στην επιτροπή Παιδείας. Δεν ήρθαμε να το κάνουμε από καπρίτσιο ή με διάθεση να περιορίσουμε την ακαδημαϊκή ελευθερία ή να ελέγξουμε την έρευνα ή να εμποδίσουμε τα προγράμματα ή να σταματήσουμε ό,τι γίνεται. Μέχρι σήμερα, και θα εξακολουθήσει να ισχύει αυτό, τα πανεπιστήμια και οι ακαδημαϊκοί θα έχουν απόλυτη ελευθερία να καταθέτουν προτάσεις, να υλοποιούν προγράμματα και να συνεχίζουν αυτό που κάνουν.

Τι ζητούμε εμείς; Εμείς ζητούμε έναν κατάλογο, στον οποίο θα αναγράφονται τα βασικά στοιχεία τα οποία θα αφορούν συμβάσεις και προγράμματα σε μία, αν θέλετε, κατεύθυνση του να παρακολουθούμε, όχι να

ελέγχουμε, και ποια είναι και τα ερευνητικά αντικείμενα στα οποία δείχνουν ενδιαφέρον οι ερευνητές μας, διότι έχει απόλυτο δίκαιο ο κ. Λιλλήκας ότι, ναι, είμαστε οι τελευταίοι και δεν υπάρχει καμία διασύνδεση της παραγωγής με την έρευνα. Και, ναι, ως επιτροπή Παιδείας οφείλουμε να δούμε πού βραχυκυκλώνονται τα πράγματα και δεν υπάρχουν αυτά τα κανάλια που θα οδηγούν τα αποτελέσματα της έρευνας στην ανάπτυξη των επιχειρήσεων, στη βελτίωση της παραγωγής. Άρα, γι' αυτούς ακριβώς τους λόγους που ισχυρίστηκαν οι δύο συνάδελφοι εμείς καταθέτουμε αυτή την πρόταση, για να βοηθήσουμε τα πανεπιστήμια και τους ερευνητές και όχι για να τους ελέγξουμε και για να τους βραχυκυκλώσουμε.

Και επειδή είμαστε σε μια περίοδο όπου έχουν δει πολλά τα μάτια μας και η φαντασία μας οργιάζει για άλλα τόσα, ε, ναι, θέλουμε ως επιτροπή Παιδείας να παίξουμε το ρόλο που η ίδια η πολιτεία μάς αναθέτει. Σε αυτό το κομμάτι που αφορά τα δημόσια πανεπιστήμια, τα οποία χρησιμοποιούν πόρους από τις φορολογίες των πολιτών, να έχουμε άποψη. Όχι άποψη, για να κατευθύνουμε το πού θα πάνε τα ερευνητικά ενδιαφέροντα του κάθε πανεπιστημίου, αλλά να έχουμε άποψη τι είναι αυτό το οποίο τα πανεπιστήμια ασκούν ως ερευνητική δραστηριότητα και ζητούμε μια απλή ενημέρωση, η οποία θα γίνεται κατόπιν εορτής μάλιστα, όταν θα έχουν υποβληθεί οι αιτήσεις, θα έχουν υπογραφεί οι συμβάσεις, τα συμβόλαια, τα μνημόνια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Αννίτα Δημητρίου.

Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θεωρώ ότι είναι πολύ σημαντικό το ζήτημα και ακριβώς εγείρονται τρία πολύ σημαντικά θέματα, όπως ακριβώς έχουν λεχθεί και στα πλαίσια της συγκεκριμένης επιτροπής. Πρώτα και πάνω από όλα, θέμα εμπειρογνωμοσύνης. Δεν υπάρχει ούτε η κατάλληλη προπαιδεία ούτε η κατάλληλη τεχνογνωσία εκ μέρους των μελών της κοινοβουλευτικής επιτροπής Παιδείας, για να ελέγξουν αυτού του είδους τα συμβόλαια.

Δεύτερον, υπάρχει θέμα πρακτικότητας. Η επιτροπή θα κατακλυστεί από αυτά τα συμβόλαια για τις συμφωνίες, χωρίς καλά καλά να μπορεί να τα ελέγξει. Μόνο να αναφέρω το παράδειγμα του ΚΙΟΣ, έτσι όπως μας έχουν πει στην επιτροπή, το οποίο αποτελείται από διακόσια άτομα, άρα, αντιλαμβάνεστε, περίπου χίλια συμβόλαια, οπότε δεν μπορώ να κατανοήσω πώς θα μπορέσουμε να ξεετάσουμε αυτόν τον όγκο των συμβολαίων ή των ερευνητικών προγραμμάτων.

Και τρίτο και πιο σημαντικό είναι το θέμα εμπιστευτικότητας. Πρέπει να έχουμε υπόψη μας ότι υπάρχουν λεπτομέρειες και πληροφορίες εμπιστευτικές και αυτές θα πρέπει να προστατευθούν, όπως και η τεχνογνωσία, μέσα από αυτά τα προγράμματα, που επίσης θα πρέπει να προστατευθούν, γιατί μπορεί να διαρρεύσουν αντιλαμβάνεστε, με συνέπειες κάκιστες για το ίδιο το συμβόλαιο ή το πρόγραμμα, αλλά και για την Κυπριακή Δημοκρατία. Και θέλω να πω σήμερα ότι η Κυπριακή Δημοκρατία τα καταφέρνει, δεν είμαστε σε μειονεκτική θέση απεναντίας, έχουμε καταφέρει να εξασφαλίσουμε πάρα πολλά από αυτά τα προγράμματα, εξ ου και έχουμε πολλά άτομα να απαρτίζουν αυτά τα ερευνητικά κέντρα.

Επίσης, να αναφέρω, κύριε Πρόεδρε, ότι η Κομισιόν κάνει λεπτομερείς ελέγχους γι' αυτά τα προγράμματα, όπως και για τα πρωτόκολλα εμπιστευτικότητας, εκεί που φαίνεται ότι δεν μπορεί να εφαρμοστούν. Άρα, από τη στιγμή που υπάρχει ο έλεγχος από την ίδια την Κομισιόν, θα έρθει η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας να κάνει τι; Πραγματικά διερωτώμαι! Άρα, θεωρώ ότι ενέχονται μεγαλύτεροι κίνδυνοι. Εμείς δεν είμαστε εναντίον στο να ελέγχουμε ή να υπάρξει έλεγχος, αλλά να μην ξεχνούμε ότι υπάρχει ο θεσμός του Γενικού Ελεγκτή, ο οποίος Γενικός Ελεγκτής μπορεί και είναι αρμόδιος να ελέγξει αυτά τα προγράμματα και κατά πόσο υπάρχει εναρμόνιση με τις δέουσες συστάσεις.

Άρα, θεωρώ ότι πρέπει να είμαστε πολύ επιφυλακτικοί και πολύ προσεκτικοί ακριβώς γι' αυτό το θέμα, κύριε Πρόεδρε, το θέμα της εμπιστευτικότητας. Να μη λειτουργήσει στο τέλος ως αντικίνητρο για τα ίδια αυτά προγράμματα που καταφέρνουμε να εξασφαλίζουμε ως Κυπριακή Δημοκρατία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πανίκος Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Αντιλαμβάνομαι, κύριε Πρόεδρε, ότι αυτό το θέμα έχει συζητηθεί κατά κόρον στην αρμόδια επιτροπή. Πράγματι, όταν τέθηκε αρχικά το θέμα για συζήτηση, μπορεί οι απόψεις να ήταν πιο αυστηρές και το θέμα όπως ετέθη αρχικά από τους συναδέλφους να ήταν ολίγον τι πιο ακραίο. Γι' αυτό είχαμε πάρει την πρωτοβουλία πριν από την περασμένη συνεδρίαση να προβούμε σε μια τροπολογία της αρχικής πρότασης, με στόχο να συγκεράσει τις απόψεις, έτσι που να μη δίνεται ούτε η δυνατότητα, αλλά ούτε και να φαίνεται ότι ο

στόχος της Βουλής είναι να παρεμβαίνει στο έργο των πανεπιστημίων. Τον τελευταίο καιρό, κύριε Πρόεδρε, στην επιτροπή μας συζητούνται διάφορα νομοσχέδια ή προτάσεις νόμου, με στόχο να ενισχύσουμε την αυτονομία των πανεπιστημίων. Συνεπώς, δεν είχαμε και δεν έχουμε καμία πρόθεση με τον άλφα ή βήτα τρόπο να περιορίσουμε αυτή την αυτονομία, την οποία θέλουμε να ενισχύσουμε ακόμα περαιτέρω.

Το θέμα του ελέγχου. Εμείς έχουμε σκεφτεί ότι θα μπορεί να γίνεται στη συγκεκριμένη περίπτωση ένας κατάλογος με όλες τις συμβάσεις, με όλες τις σχέσεις που δημιουργούνται από πλευράς των πανεπιστημίων με τρίτους, με οικονομικές σχέσεις είτε στα ερευνητικά είτε σε άλλα προγράμματα είτε στα συμβουλευτικά, αν θέλετε. Ο στόχος δεν είναι η παρέμβασή μας επί της ουσίας. Ο στόχος μας είναι να παρέχεται η διακριτική εξουσία στη Βουλή, ανά πάσα στιγμή, να ζητά πληροφορίες για κάποιες συμβάσεις, που ενδεχομένως να υπάρχουν απορίες, να υπάρχουν αδιευκρίνιστα στοιχεία. Θα παρουσιάζεται δηλαδή μια περιγραφή σύντομη του περιεχομένου και των στοιχείων της σύμβασης. Αυτό δε σημαίνει ότι είναι παρέμβαση και επιπρόσθετα πρέπει να τονίσουμε ότι, επειδή τον τελευταίο καιρό ακούγονται και βλέπονται τόσα πράγματα που βγαίνουν στην επιφάνεια σε σχέση με τα συγκεκριμένα προγράμματα, εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, δε θα επιτρέψουμε σε κανέναν να συνεχίσει αυτή την ασυδοσία και αυτή την εκτροπή από τους στόχους της δημόσιας εκπαίδευσης στα ανώτατα εκπαιδευτήρια.

Γίνεται προσπάθεια αύξησης του στενού ελέγχου με την έννοια όχι της παρέμβασης, αλλά να υπάρχει ακριβώς και η δυνατότητα της Βουλής να ασκεί τη δική της υποχρέωση, τον κοινοβουλευτικό έλεγχο δηλαδή, που είναι από το νόμο και από το σύνταγμα βασική υποχρέωσή μας.

Επομένως, στο πλαίσιο αυτό ο στόχος είναι να βλέπουμε τι ακριβώς συμβαίνει στα πανεπιστήμια και από την άλλη, όταν οι ίδιοι οι ερευνητές, οι ίδιοι οι εμπλεκόμενοι γνωρίζουν ότι θα υπάρχει αυτός ο έλεγχος και από τη Βουλή -πέραν των άλλων δύο ελέγχων, δηλαδή του Γενικού Ελεγκτή και του εσωτερικού ελέγχου, θα υπάρχει και αυτός ο τρίτος έλεγχος- πιστεύουμε εμείς ότι θα είναι πάρα πολύ δύσκολο στον οποιοδήποτε να συνεχίσει να κάμνει ή να σκεφτεί να κάμει οποιαδήποτε εκτροπή σε ολόκληρη τη διαδικασία.

Επομένως, θέλω να διαβεβαιώσουμε, κύριε Πρόεδρε, και τα πανεπιστήμιά μας ότι ο στόχος μας είναι να ενισχύσουμε την προσπάθειά τους και μάλιστα τα ίδια τα πανεπιστήμια θα έπρεπε να χαίρονται που η Βουλή των Αντιπροσώπων σκέφτεται ότι θα πρέπει να ελέγχονται και οι ίδιοι πρώτοι και καλύτεροι να δίνουν το παράδειγμα, να είναι ανοικτοί σε οποιοδήποτε έλεγχο.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γιώργος Κ. Γεωργίου του ΑΚΕΛ.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αρχίζω με δύο γενικές διαπιστώσεις. Πρώτον, η χαρά μου, διότι κουβεντιάζουμε -και, απ' ό,τι βλέπω από τους ομιλητές, θα κουβεντιάσουμε για αρκετή ώρα- και ζητήματα παιδείας επιπέδου στη Βουλή.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έν' καλό τούτο!

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Έν' καλό και, δεύτερον, μια άλλη γενική διαπίστωση, που νομίζω πανθομολογείται, είναι ότι, εάν τελικά φθάσαμε σε αυτό το σημείο που φθάσαμε ως τόπος και ως κοινωνία, είναι προφανώς γιατί απουσίαζαν μηχανισμοί ελέγχου και εμφιλοχωρούσαν και πολλαπλασιάζονταν φαινόμενα αυθαιρεσίας και ατιμωρησίας στο τέλος. Παραξενεύομαι πραγματικά από κάποιες τοποθετήσεις, οι οποίες ουσιαστικά σηματοδοτούν και δακτυλοδείχνουν μια πρόθεση φίμωσης ουσιαστικά των πανεπιστημίων. Μακριά από μας τέτοιου είδους προσεγγίσεις! Επιπλέον, μακριά από μας όποιου είδους παλαιοκαθεστωτικές συμπεριφορές.

Εμείς χαιρόμαστε, γιατί τα πανεπιστήμιά μας και το ακαδημαϊκό προσωπικό παράγουν αξιοζήλευτο έργο, αναβαθμίζονται πάρα πολύ σε κατατάξεις ευρωπαϊκές, αλλά και παγκόσμιες. Τιμούμε το έργο που παράγεται, καθώς και την πολύ αυξημένη το τελευταίο διάστημα ανάληψη και ερευνητικών προγραμμάτων, αλλά και άλλων δραστηριοτήτων, μέσα από τις οποίες προσφέρονται θέσεις εργασίας, αλλά και γενικά κατατείνουν προς επινοήσεις ή ανακαλύψεις ή εφευρέσεις, οι οποίες θα βοηθήσουν τα πανεπιστήμια τα ίδια και την κοινωνία μας. Από κει και πέρα όλα αυτά θεωρώ ότι μπορούν να κινούνται μέσα από μία ελάχιστη διαφάνεια και τη θέσπιση κάποιων ελεγκτικών μηχανισμών, που καθόλου δε θα παραπέμπουν σε φίμωση, αλλά, έτσι όπως τα είπε πολύ καλά ο συνάδελφος ο κ. Λεωνίδου, μέσα από μια συνοπτική περιγραφή θα καταγράφονται οι δράσεις τους και δε βλέπω πού είναι το κακό να πληροφορείται και η επιτροπή Παιδείας για όλα αυτά τα επιτεύγματα που θα σημειώνουν τα πανεπιστήμιά μας.

Σημειώνω, αγαπητέ Μιχάλη Γιωργάλλα, ότι δυστυχώς δεν είναι η φαντασία μας που οργιάζει, είναι ο Γενικός Ελεγκτής και τα δικαστήρια που οργιάζουν! Ο ίδιος ο Γενικός Ελεγκτής κουβεντιάζοντας γι' αυτά τα θέματα, αλλά και για τα θέματα των εταιρειών μάς είπε ότι δημιουργούνται εστίες διαπλοκής. Σε ερωτήματα που υποβάλαμε απαντούν και παραδέχονται και από το Πανεπιστήμιο Κύπρου ότι για ένα τέτοιο πρόγραμμα, κύριε Κουλία, χάθηκαν, σπαταλήθηκαν -να το ονομάσω, το "Διογένης"- €862.000! Δε μας ενδιαφέρει; Δε μας ενδιαφέρει ότι, παρά το ότι υπάρχει εσωτερικός ελεγκτής, Γενικός Ελεγκτής, ευρωπαϊκός ελεγκτής, βγαίνουν στην επιφάνεια συνεχώς πράγματα πολύ ενοχλητικά, πολύ προκλητικά για την κοινωνία μας, για διασπάθιση δημόσιου χρήματος και για πολύ ύποπτες διαπλοκές από πολύ μικρή μερίδα αυτών που αναλαμβάνουν τούτα τα προγράμματα; Πολύ μικρή μερίδα, επαναλαμβάνω εμφαντικά! Τιμούμε την καταπληκτική πλειοψηφία των ακαδημαϊκών για το έργο που επιτελούν, καθώς και συνολικά το έργο που παράγεται στα πανεπιστήμιά μας.

Άκουσα και το εξής οξύμωρο, κύριε Πρόεδρε της Βουλής. «Μα έχουμε», λέει, «τεχνογνωσία εμείς, για να ελέγχουμε τούτα τα πράγματα;». Ε, να το κλείσουμε τότε! Δεν έχουμε τεχνογνωσία ούτε για τις τράπεζες; Ούτε για τα λιμάνια; Ούτε για τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια; Ε, γιατί είμαστε εδώ; Είμαστε εδώ, για να ασκούμε, στα πλαίσια των δυνατοτήτων μας, ένα ελάχιστο νομοθετικό έλεγχο γι' αυτά που γίνονται.

Υπό αυτή την έννοια εμείς σαφώς, ως εισηγητές, συνεισηγητές μαζί με τον κ. Γιωργάλλα αλλά εν τέλει με τη συνέργεια και τη συμφωνία και των φίλων από το ΔΗΚΟ, υποστηρίζουμε ότι πρέπει να περάσει αυτή η πρόταση, μακριά από οποιοσδήποτε ανησυχίες ότι θα οδηγήσουμε τα πανεπιστήμια σε ασφυκτικό έλεγχο ή φίμωση.

Εξάλλου, αγαπητή μου συνάδελφε, δε ζητάμε ούτε τα μυστικά της κοντέσας Βαλέρινας ούτε εμπιστευτικές πληροφορίες. Ζητάμε μία συνοπτική περιγραφή αυτού που θα κάνουν. Σε μία σελίδα Α4 να γράφει «εγώ ο τάδε θα κάμω με τον τάδε αυτό το πρόγραμμα». Εάν υποψιαστούμε ή εάν περιέλθει στην αντίληψή μας ότι υπάρχει κάτι το οποίο μας επιτρέπει να ζητήσουμε επιπλέον λεπτομέρειες, μπορούμε να το κάμουμε είτε στην επιτροπή Παιδείας είτε στην επιτροπή Ελέγχου και μακάρι να μη χρειαστεί να το κάμουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παύλος Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αν και με κάλυψε απόλυτα ο Γιώργος ο Γεωργίου, ο συνάδελφος, ήθελα να πω ότι, σε μια περίοδο που το σύστημα αξιολόγησης το ψάχνουμε για τους γιατρούς, το ψάχνουμε για τους εκπαιδευτικούς, το ψάχνουμε για τη δημόσια υπηρεσία, μου κάμνει εντύπωση που έμμεσα επιχειρούμε ή βρίσκουμε διάφορες δικαιολογίες, για να αποφύγουμε την αξιολόγηση σε άλλους τομείς, όπως είναι οι πανεπιστημιακοί ή οι ακαδημαϊκοί. Ήθελα να πω ότι, για να μπορέσεις να κάμεις αξιολόγηση, θα πρέπει να είσαι ενημερωμένος και δεν αναφέρομαι μόνο στους βουλευτές, αναφέρομαι και στην κοινή γνώμη και το λαό που φορολογείται -και πολύ σκληρά μάλιστα- και για τα πανεπιστημιακά ιδρύματα και τους παχυλούς μισθούς των ακαδημαϊκών. Εκείνο που έχει σημασία όμως είναι ότι είχα την αίσθηση και την εντύπωση ως τώρα ότι οι επιτροπές και η Βουλή είναι και ένας αγωγός ενημέρωσης του λαού. Διαδραστικά δηλαδή υπάρχει επικοινωνία με τον κόσμο. Αν είναι θέμα εμπειρογνωμοσύνης μόνο, για να αξιολογήσουμε -όπως πολύ σωστά είπε και ο Γιώργος- να το κλείσουμε! Να το κλείσουμε, να αποφασίζουν οι ακαδημαϊκοί για όλα τα θέματα που έχουν την εμπειρογνωμοσύνη και να μην υπάρχει η εκπεφρασμένη θέληση του λαού για ενημέρωση και έλεγχο!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγιάννης.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Υπάρχουν τρεις αρχές, οι οποίες πρέπει να διασφαλίζονται. Είναι η αρχή της ακαδημαϊκής ελευθερίας, είναι η αρχή του ελέγχου, καθώς και η αρχή της διαφάνειας. Κανείς δεν είναι υπεράνω της οποιασδήποτε αυτής αναγκαιότητας και θα πρέπει να τις διασφαλίσουμε και τις τρεις, μάλιστα σε μια απόλυτη αρμονία. Θα ήταν πολύ μεγάλο λάθος η μία αρχή, η μία πολιτική να επιβαρύνει ή να αδυνατεί την άλλη αρχή. Εάν για παράδειγμα η αρχή της αναγκαιότητας του ελέγχου δε διασφαλίζεται, θα πρέπει να δούμε πώς ενισχύουμε τους μηχανισμούς ελέγχου, με στόχο να μην υπάρξει το παραμικρό παράθυρο να εμφανίζονται λάθη ή φαινόμενα για τα οποία έχουμε βιώσει, βλ. ΤΕΠΑΚ, βλ. μεγάλες περιόδους της τελευταίας δεκαετίας. Άρα λοιπόν, εάν και εφόσον έχουμε πρόβλημα σε σχέση με τον έλεγχο, θα πρέπει να ενισχύσουμε το θεσμό του

Γενικού Ελεγκτή και, αν είναι δυνατό, να του παραχωρήσουμε και μέσα, ώστε να είναι σε κάθε πανεπιστήμιο, γιατί είναι αρκετά μεγάλοι οι προϋπολογισμοί, και εκεί με την εμπειρογνωμοσύνη και με την τεχνογνωσία να μπορεί να ελέγχει στην κάθε λεπτομέρεια το κάθε είτε πρόγραμμα είτε συμβόλαιο είτε σύμβαση είτε μηνύμιο συνεργασίας.

Διαφάνεια. Και στην πτυχή της διαφάνειας θα πρέπει να εγκύψουμε και υπάρχει αρκετή βελτίωση επί του θέματος αυτού. Δεν μπορεί να διεξάγονται τα οποιαδήποτε ερευνητικά, χωρίς να υπάρχει, ναι, η αναγκαία διαφάνεια ή να λαμβάνουν οι θεσμοί ελέγχου εκείνη τη γνώση, προκειμένου να έχουν τη δυνατότητα μέσα από τους δικούς τους μηχανισμούς να ελέγχουν. Δεν μπορεί να πηγαίνει κάτι στα μουλωχτά.

Να θυμίσω για ποιο λόγο είμαστε εδώ σήμερα και συζητάμε αυτό το θέμα. Γιατί, όταν ήρθε το ΤΕΠΑΚ να συστήσει κέντρο έρευνας για τον καρκίνο, εν τη δική του πρωτοβουλία, με δικό του ενδιαφέρον, μας παρουσίασε στην επιτροπή, χωρίς την οποιαδήποτε υποχρέωση, τη συνεργασία του με το νεοσυσταθέν κέντρο έρευνας καρκίνου του κ. Ζάμπογλου και μας έφανε όλη τη σχετική πληροφορία. Πολύ ωραία. Δεν είμαστε σε θέση εμείς να μπούμε στη διερεύνηση αυτής της σύμβασης στην ολότητα, δεν μπορούμε. Όμως έχουμε την εξουσία και τη δυνατότητα να πάμε στην επιτροπή Ελέγχου -και προκαλώ άμεσα- να συζητηθεί αυτό το θέμα, προκειμένου, αν και εφόσον υπάρχει οτιδήποτε το μεμπτό, να το διερευνήσουμε. Τι θα συμβεί όμως; Εν τη γενέσει της αυτή η πρωτοβουλία τίθεται κάτω από το μικροσκόπιο της καχυποψίας, να το παρεμποδίσουμε, να το δυσκολέψουμε, με αποτέλεσμα στη συνέχεια αυτοί οι οποίοι συμμετέχουν να μπορεί να μην έχουν πλέον ή να μη διατηρούν πλέον το ενδιαφέρον να συνεχίσουν.

Άρα λοιπόν, και εδώ πρέπει να είμαστε πολύ προσεκτικοί, έχουμε να κάμουμε στον τομέα τον ακαδημαϊκό με ανθρώπους και, όταν έχουμε να κάνουμε με ανθρώπους, όλοι αυτοί κινούνται στη βάση και του σεβασμού του ρόλου τους, αλλά και των κινήτρων που χρειάζονται να έχουν.

Ας πάμε και στην πληρέστερη ανάγκη, που είναι η ακαδημαϊκή ελευθερία. Όσον αφορά την ακαδημαϊκή ελευθερία, δεν είναι δυνατό με παρεμβάσεις του οποιουδήποτε από εμάς να δημιουργούνται συνθήκες με τις οποίες να στερούμε τη δυνατότητα στους ακαδημαϊκούς να παίρνουν εκείνες τις πρωτοβουλίες. Αυτό είναι αντιδημοκρατικό, μη σύγχρονη δημοκρατική αντίληψη, εν πάση περιπτώσει.

Άρα λοιπόν, όταν και εφόσον η έρευνα θέλει τους δρόμους ανοικτούς, όταν και εφόσον η πρωτοβουλία θέλει τους δρόμους ανοικτούς, δεν μπορούμε εν τη γενέσει τους να τους κόβουμε, γιατί ενδεχομένως μπορεί να υπάρξει πιθανότητα διαφθοράς.

Άρα λοιπόν, εμάς η θέση μας, επειδή δεν υποτιμούμε καμία από τις τρεις αυτές αρχές, είναι να ενδυναμώσουμε το θεσμό του Γενικού Ελεγκτή, να τον ενδυναμώσουμε και, αν είναι δυνατό, να του εγκρίνουμε και πρόσθετο προσωπικό, να είναι παρών εντός του πανεπιστημιακού χώρου. Και θεωρώ ότι έχει καλά αποτελέσματα ο Γενικός Ελεγκτής. Να ελέγξει τα πάντα, χωρίς να επηρεάσουμε και τις άλλες αναγκαίες πτυχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή αρκετοί ξεπερνάτε και τα πέντε λεπτά, όποιος θέλει να μιλήσει πάνω 'που δύο-τρία λεπτά να έρχεται στο βήμα.

Το λόγο έχει ο κ. Λίνος Παπαγιάννης τώρα.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αρχικά θέλω να πω ότι έχω να κάνω μια πρόταση. Εφόσον είναι καθαρά θέμα ελέγχου και δεν εμπίπτει σε οποιαδήποτε αρμοδιότητα της επιτροπής Παιδείας ως επιτροπής για την παιδεία, είναι καλύτερα να πάει το θέμα στην επιτροπή Ελέγχου, να είναι και πιο αναλυτικές οι εκθέσεις που θα έρχονται, έτσι ώστε, πρώτον, να μην υπάρχει κανένας που να αμφισβητήσει τον κύριο ρόλο για τον οποίο θα γίνει η πρόταση και, δεύτερον, να εφαρμοστεί.

Και θέλω να μιλήσω για ακόμα μια φορά, κύριε Πρόεδρε, για την υποκρισία αυτού του σώματος, όταν σε μια ακριβώς ίδια περίπτωση είχε αναφερθεί το όνομα του ΤΕΠΑΚ. Πριν από δεκαπέντε μήνες είχαμε μιλήσει, πριν βγει το σκάνδαλο, για πιθανή διασπάθιση δημόσιου χρήματος.

Αυτό το σώμα, που υποτίθεται ότι σήμερα έρχεται να καλύψει αυτό το κενό, είχε πει ομόφωνα, εκτός από εμάς τους δύο...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Όχι. Σήμερα όλοι έχουν δει ότι υπάρχει αυτή η ανάγκη. Η δική μας πρόταση είναι να μεταφερθεί το θέμα στην επιτροπή Ελέγχου και να μην υπάρχει δικαιολογία κάποιος να καταψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γιώργος Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχω την εντύπωση ότι έχουν δοθεί υπερβολικές διαστάσεις και προεκτάσεις σε μια πολύ απλή νομοθεσία, ανάλογη με νομοθεσίες που έχουμε ψηφίσει όχι δεκάδες αλλά εκατοντάδες φορές σ' αυτό το κοινοβούλιο και που υλοποιούνται. Αναφερόμαστε... Δεν ξέρω αν πρέπει να διαβάσω επ' ακριβώς, αξιοποιώντας το χρόνο μου, ποια είναι η πρόταση που έχουμε ενώπιόν μας. Πρόκειται για μια απλή ενημέρωση, χωρίς λεπτομέρειες, για έναν κατάλογο, που, πρώτον, θα βοηθήσει να κάνουν έτσι και προπαγάνδα τα πανεπιστήμια, διαφήμιση, αν θέλετε, παρέχοντας ενημέρωση για το ποια είναι τα ερευνητικά προγράμματα που κάμνουν, να τα έχουν σε έναν κατάλογο όμορφα, σισταρισμένα, για να τα έχουμε ενώπιόν μας και εμείς οι βουλευτές, και, δεύτερον, για σκοπούς διαφάνειας, αν και εφόσον προκύψουν καταγγελίες, όπως και σε μια σειρά από άλλα ζητήματα. Θέλετε να σας θυμίσω ότι έρχονται, ας πούμε, και οι τελευταίες χορηγίες που δίνουν οι Πολιτιστικές Υπηρεσίες στον τελευταίο όμιλο; Για πόσα τέτοια πράγματα έχουμε ενημέρωση; Να πάμε να ελέγξουμε; Αν έχουμε καταγγελία βέβαια και σφυρίσει μας κάποιος «κοιτάξετε, η σύμβαση τούτη εν' υπογραμμένη με την πεθερά του ερευνητή και νοικιάζει του η μάνα του επενδυτή», μπορεί να έχουμε τη δυνατότητα να ελέγξουμε, όταν θα έχουμε καταγγελία. Αλλά τούτο πράμα, επαναλαμβάνω, το κάμνουμε όχι σε δεκάδες αλλά σε εκατοντάδες ζητήματα, που, επιτρέψτε μου να πω, και πάλι δεν είμαστε ειδικοί. Ξέρετε, έχει πολλούς που εν' ειδικοί σ' αυτή την αίθουσα στις δημόσιες συμβάσεις; Εν τες ελέγχουμε;

Τζιαι θέλω να τελειώσω με το εξής, για να μη δώσουμε διαστάσεις. Λυπούμαι, κύριε συνάδελφε. Εάν θεωρείτε ότι μ' αυτό το πράγμα εμποδίζουμε την έρευνα τζιαι έχετε τόση πολλή έγνοια για την έρευνα, φροντίστε και ως πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας αυτό το κράτος και αυτή η κυβέρνηση να φροντίσουν πραγματικά για την έρευνα, γιατί είμαστε πραγματικά ουραγοί στην έρευνα και αυτά εν' τα ζητήματα που πρέπει να δούμε. Να επενδύσει αυτό το κράτος και αυτή η κυβέρνηση, με την οποία έχετε τις γνωστές σχέσεις ως συμπολίτευση. Όι να μας λέτε τώρα ότι μια απλή ενημέρωση από έναν κατάλογο, που παραπάνω διαφήμιση εννά κάμει των πανεπιστημίων, εννά σταματήσει την έρευνα. Για όνομα του Θεού!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίας Κουλιás.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εζήτησα το λόγο καταρχάς για ένα θεσμικό ζήτημα. Η Βουλή των Αντιπροσώπων δεν αποτελείται από ειδικούς, δεν έχουμε ειδικότητες. Η Βουλή αποτελείται από εκπροσώπους του λαού που επιλέγονται ανά πενταετία, μπαίνουν τα επιχειρήματα και ψηφίζει η ασκή και καθήκοντα που της αναθέτει το σύνταγμα. Ας πούμε, αν ψηφίσουμε για τις εκτρώσεις, έντζιε σημαίνει ότι είμαστε γυναικολόγοι ή, αν εν' ποινικό το αδίκημα, ότι είμαστε ανακριτές ή, αν είναι για τα σιτηρά, ότι είμαστε γεωπόνοι ή, αν είναι για την κτηνοτροφία, ότι είμαστε κτηνίατροι. Άρα λοιπόν, η Βουλή αποφασίζει σύμφωνα με τα νομοθετήματα που έρχονται ενώπιόν της και με τα επιχειρήματα που αντιτάσσονται από την πλευρά του γκουβέρνου και από τους ενδιαφερομένους. Έν' αυτόνοτο τούτο.

Συμφωνώ εν πολλοίς με το Γιώργο το Λουκαΐδη, που είπε το εξής: Άμα διαβάσει κάποιος τι περιέχει αυτή η πρόταση... Τα πανεπιστήμια έπρεπε να φέρνουν κουτρομπέλλες, διότι η Βουλή των Αντιπροσώπων ενδιαφέρθηκε να ενημερώνεται. Είντα, άλλοι κάμνουν «του Κουτρούλη το γάμο», να έρτουν να μας δουν, και εδώ κάμνετε τους και πρόταση νόμου και είπαν ότι εννά επηρεάσουμε την ακαδημαϊκή τους ανεξαρτησία;

Εγώ, που είμαι στην επιτροπή Ελέγχου πρόεδρος... Τα κοπέλια έντζιεν τζιαι τόσο σισταρισμένα, για να ξέρετε. Ας πούμε, άμα ο ερευνητής νοικιάζει το διαμέρισμα της πεθεράς του για έρευνα, εν' η ακαδημαϊκή ελευθερία τούτη; Έν' πατσαρκές που θέλουν και ούτω καθεξής.

Διερωτώμαι όμως γιατί κάποιος επιστράτευσε την ακαδημαϊκή ελευθερία, για να 'ρθουν να τη γλιππάρουν. Όχι, κύριοι. Η Βουλή των Αντιπροσώπων καθήκοντως θέτει αυτό το ζήτημα και δεν κατάλαβα γιατί σας κακοφαινεται. Τζιαι πού είναι η τέχνη τούτη ότι εννά σας επηρεάσουν τις ελευθερίες σας; Καθόλου και απεναντίας! Και μπράβο στους εισηγητές και μπράβο στη Βουλή που ενδιαφέρεται! Και τα πανεπιστήμια μας έπρεπε να το χειροκροτούν, αλλά λοξοδρόμησαν, διότι, 'πού την πολλή ελευθερία που πήραν, στη Λεμεσό νοίκιασαν τα τρία κάρτα της Λεμεσού με νοίκια απαράδεκτα και κατέληξαν στα κακουργιοδικεία. Έτσι ελευθερίες εν γίνονται. Πρέπει να είμαστε σισταρισμένοι, κύριοι, στον τόπο μας. Και ποσώς και καθόλου δεν αντιλήφθηκα καμία φορά ούτε η κοινοβουλευτική ομάδα, αλλά ούτε και οι συνάδελφοι να θέλουν να

επηρεάσουν την ελευθερία των ακαδημαϊκών. Είναι, έν' τού την πολλή ελευθερία που εφτάσαμε δαμαί που εφτάσαμε!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νίκος Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν γίνεται, κύριε, έτσι ένα δίλεπτο, γιατί έσσει τζιαι δευτερολογίες απ' ό,τι βλέπω...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πρέπει ναν' μέσα, κύριε Πρόεδρε, μες στο δίλεπτο!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν είχα πρόθεση πραγματικά να πάρω το λόγο, γιατί νομίζω ότι και οι δύο συνάδελφοί μου παρουσίασαν πολύ σωστά το θέμα. Αν παίρνω όμως το λόγο, τον παίρνω, γιατί πραγματικά με τις τελευταίες τοποθετήσεις έχουμε μπερδευτεί.

Ο κ. Λουκαϊδης μάς είπε μόλις πριν από λίγο ότι με αυτή την πρόταση νόμου θα διαφημίζουμε, λέει, τα πανεπιστήμια και τα προγράμματά τους και διερρωτώμαι... Στη ζωή γενικότερα, όταν διαφημίζεις κάποιον, έρχεται και σου λέει "ευχαριστώ" ο διαφημιζόμενος. Εδώ πέρα, εξ όσων γνωρίζω, και τα δύο πανεπιστήμια ή τα τρία στα οποία αναφερόμαστε... Τα δύο εν προκειμένω διαφωνούν με την πρότασή σας, αγαπητοί συνάδελφοι, διότι δύο πράγματα μπορεί να συμβαίνουν: Είτε δεν κατόρθωσαν οι αγαπητοί συνάδελφοι να πείσουν τα πανεπιστήμια ότι είναι για το καλό τους που το κάμνουν είτε κάποιο λάθος υπάρχει.

Τώρα, αν πάμε στο δεύτερο επίπεδο, στο επίπεδο του ελέγχου, εδόθησαν, νομίζω, απαντήσεις και από την κ. Δημητρίου και από τον κ. Χατζηγιάννη. Τι έλεγχο; Εδώ πέρα ακούσαμε ότι σε μια κόλλα χαρτί Α4 θα γράφονται, λέει, τα διάφορα ερευνητικά προγράμματα και θα περνούν από τη Βουλή, ο ένας λέει για να τα διαφημίζουν, ο άλλος λέει -τώρα το ακούσαμε- για να τα ελέγχουν, και ήρθε και το θέμα των ενοικίων και της διαφάνειας.

Βεβαίως πρέπει να πατάξουμε τη διαφθορά και τη διαπλοκή, που οργανώθηκαν εν πολλοίς. Και τα χρόνια που έπρεπε να παταχθούν και όταν κάποιοι από εμάς φωνάζαμε, κάποιοι δυστυχώς δεν αντιδρούσαν. Όμως εγείρεται ένα συγκεκριμένο ερώτημα: Θα μετατρέψουμε τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε γενική εισαγγελία ή σε αστυνομικό τμήμα; Ή, αν δεν είναι τούτο που συμβαίνει, γιατί έν' μια κόλλα Α4 τζιαι δε θα εμπεριέχει το οποιοδήποτε στοιχείο, περιπαίζουμε αυτή την ώρα κάποιοι από εμάς τους πολίτες που μας ακούν, λέγοντάς τους ότι, ξέρετε, ερχόμαστε να ελέγξουμε τη διαφθορά χωρίς να την ελέγχουμε, αφού έν' μια κόλλα χαρτί Α4!

Άρα, κύριε Πρόεδρε, καταλήγω λέγοντας ότι, όταν καταθέτουμε μια πρόταση νόμου και ειδικότερα όταν αναφερόμαστε στην προστασία των χρημάτων των φορολογούμενων πολιτών, πρέπει να είμαστε πιο απλοί και πιο ξεκάθαροι.

Έχω την εντύπωση ότι και η πρόταση, αλλά και οι τοποθετήσεις που έγιναν έχουν μπερδέψει πολύ το σκηνικό και δε σας κρύβω ότι στην αρχή η πρώτη μου τοποθέτηση, στη δική μου κοινοβουλευτική ομάδα, ήταν, στα πλαίσια του ελέγχου που πρέπει να γίνεται και της διαφάνειας, ο Δημοκρατικός Συναγερμός να στηρίζει αυτή την πρόταση. Όταν όμως άκουσα τις τοποθετήσεις των συναδέλφων που υποστήριξαν την άποψη, αλλά και τον κ. Ευσταθίου -οφείλω να ομολογήσω- από την άλλη πλευρά, πείστηκα ότι αυτή η Βουλή δεν μπορεί να εγκρίνει και να ψηφίσει αυτή τη νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Εγώ έχω την αίσθηση ότι εξαντλήθηκε η συζήτηση. Αν είσατε όλοι σύμφωνοι, διότι βλέπω που θέλουν να δευτερολογήσουν, έχει τζιαι πρωτολογίες ακόμα... Αν δεν έχει έντονη άποψη έστω και ένας, διότι, αν δώσω σε έναν το λόγο, θα τον δώσω σε όλους. Είμαστε στο πρώτο θέμα με μία ώρα συζήτηση τζιαι δεν κατάλαβα να προστίθεται κάτι στα επιχειρήματα. Είναι επανάληψη των ίδιων επιχειρημάτων είτε από τα ίδια άτομα είτε από άλλους που συμφωνούν μαζί τους.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Και είμαστε στο πρώτο θέμα, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το είπα, είμαστε στο πρώτο θέμα.

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο λόγος που ζητώ να δευτερολογήσω είναι διότι κάποιοι από τους συναδέλφους με τις τοποθετήσεις τους αφήνουν υπονοούμενα ότι κάποιοι από εμάς, επειδή διαφωνούμε με αυτή την πρόταση νόμου, δεν ενδιαφερόμαστε για τη διαφάνεια και για την πάταξη της διαπλοκής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ενόμιζα ότι θα εμίλας για τη διαδικασία, να μου πεις αν αποδέχεσαι ή αν δεν αποδέχεσαι να διακόψω τώρα τη συζήτηση.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Σας είπα το λόγο για τον οποίο θα ήθελα να συνεχιστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Περιμένετε. Αν θα συνεχιστεί η συζήτηση, θα τελειώσουν οι πρωτολογίες πρώτα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θα επαναφέρω το θέμα το διαδικαστικό. Εγώ θεωρώ, με όλο το σεβασμό προς όλους, ότι ακούστηκαν οι απόψεις. Σε όλα τα ζητήματα που συζητούμε στην ολομέλεια της Βουλής, όταν απαντά ο ένας στον άλλο, αφήνεται να αιωρείται κάποια κριτική προσέγγιση απέναντι στην αντίθετη άποψη. Εάν σκεφτούμε με αυτή τη λογική, εννά συνεχίζουμε ως αύριο το πρωί για ένα θέμα κατά την άποψή μου πάρα πολύ απλό.

Ο κ. Λουκαΐδης είπε ποια είναι η ουσία του θέματος, να μην επαναλαμβάνω. Είναι ένα πάρα πολύ απλό θέμα και το μετατρέψαμε σε θέμα ζωής ή θανάτου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Να κάνω μια συμβιβαστική πρόταση, για να τελειώνουμε.

Υπάρχουν τέσσερις ομιλητές. Όσοι θα πρωτολογήσουν έχουν δύο λεπτά, όσοι θα δευτερολογήσουν ένα λεπτό και δε θα δώσω το λόγο σε κανέναν άλλο, εννοείται.

Παρακαλώ.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πολύ σύντομα, διότι και εγώ συμφωνώ με τους προλαλήσαντες ότι ενδεχομένως να έχουμε εξαντλήσει το θέμα. Όμως, επειδή πρόκειται για ένα θέμα το οποίο το Δημοκρατικό Κόμμα το έθιξε κατά την προηγούμενη ολομέλεια -εξού και έχει πάει πίσω στην επιτροπή αυτή την εβδομάδα και περιλήφθηκε αυτή η ανησυχία του Δημοκρατικού Κόμματος στην πρόταση νόμου και τροποποιήθηκε- θέλω να πω τα εξής: Άκουσα όλες τις απόψεις. Κάποιες από αυτές είναι λογικές κατά την άποψή μου, κάποιες όχι. Όταν όμως πρόσφατα σε αυτό τον τόπο ζήσαμε όλοι τη διαδικασία και τα γεγονότα εκείνα τα τραγικά που ήρθαν στο φως της δημοσιότητας, με ατασθαλίες σε ερευνητικά προγράμματα, με αποτέλεσμα κάποιοι στο ΤΕΠΑΚ να βρίσκονται σήμερα ενώπιον των δικαστηρίων για κατάχρηση στην ουσία της εξουσίας που είχαν να διαχειρίζονται και να αναθέτουν ή να αναλαμβάνουν αυτά τα ερευνητικά προγράμματα, διερωτώμαι γιατί τόση φασαρία για μία ενημέρωση της επιτροπής Παιδείας, η οποία -πολύ σωστά είπε ο κ. Τορναρίτης και ο κ. Χατζηγιάννης- δε θα κάθεται να βλέπει έναν προς έναν τους όρους της κάθε συμφωνίας. Όμως, εάν αυτοί οι οποίοι θα συμβληθούν και θα κάνουν αυτές τις συμφωνίες και θα συμφωνήσουν για αυτά τα ερευνητικά προγράμματα γνωρίζουν εκ των προτέρων ότι θα έρθουν ενώπιον της επιτροπής Παιδείας και θα ενημερώσουν ότι έχουν κάνει αυτή τη συμφωνία, κατά πόσο αυτό είναι αποτρεπτικό για τον οποιοδήποτε μπορεί να διανοηθεί να επαναλάβει ή να αντιγράψει παρόμοιες συμπεριφορές, τις οποίες είδαμε να οδηγούνται πρόσφατα ενώπιον των δικαστηρίων για ατασθαλίες εκατομμυρίων εις βάρος του φορολογούμενου, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Γεωργίου δε θέλει να μιλήσει;

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Έχω αποχωρήσει, προκειμένου να διευκολύνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχεις αποχωρήσει. Ευχαριστώ.

Η κ. Αννίτα Δημητρίου.

Μέχρι ένα λεπτό, παρακαλώ, οι υπόλοιποι.

Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Θα προσπαθήσω όσο πιο σύντομα μπορώ, κύριε Πρόεδρε, γιατί θεωρώ και επιμένω στην τοποθέτησή μου ότι πρέπει να είμαστε ειλικρινείς. Φάσκουμε και αντιφάσκουμε. Από τη μια λέμε ότι θα δώσουμε μια συνοπτική περιγραφή, όχι λεπτομερή, άρα διερωτώμαι με αυτή την κόλλα την Α4 πώς θα καταφέρουμε πραγματικά να κάνουμε αυτό τον ουσιώδη έλεγχο, που δεν κάνουμε αυτή τη στιγμή. Αυτή η σύντομη περιγραφή δεν εξυπηρετεί λόγους ουσίας, είναι ξεκάθαρη, άρα πώς μια υπογραφή ενός πρωτοκόλλου, ενός μνημονίου, θα μας δώσει την ουσία ή τις λεπτομέρειες αυτές τις οποίες, ναι, και επιμένω στην εμπειρογνωμοσύνη και θα ξεκαθαρίσω τη θέση μου ότι η πρόταση νόμου ως κατατέθηκε δεν κάνει λόγο, είναι η τροπολογία που κάνει λόγο για συνοπτική περιγραφή. Άρα, σε αυτή την πρόταση νόμου συμπεριλαμβάνεται η αναφορά σε λεπτομέρειες μάλιστα τέτοιες που δεν έχουμε -τουλάχιστον εγώ προσωπικά, μπορεί άλλοι συνάδελφοι να έχουν- την προπαίδια, εγώ προσωπικά εξειδικευμένες λεπτομέρειες ή πληροφορήσεις τέτοιες δεν μπορώ ούτε να τις κατανοήσω ούτε να τις διαχειριστώ.

Και να πω, κύριε Πρόεδρε, το εξής: να μην ξεχνάμε ότι οι ανησυχίες αυτές για τα θέματα τα οποία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Δημητρίου.

Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Οι ανησυχίες αυτές -τελειώνω με αυτό- για τα θέματα εμπιστευτικότητας και της πρακτικότητας διατυπώθηκαν από τα ίδια τα πανεπιστήμια. Και επίσης πρέπει να απαντήσουμε όλοι το ερώτημα: «Θέλουμε να ασκούμε έλεγχο επιγραμματικά ή επί ουσίας;». Αν δε μας αρκεί ο έλεγχος του Γενικού Ελεγκτή, του εσωτερικού ελέγχου, να το πούμε, αλλά ξεκαθαρίζω -και κλείνω- κύριε Πρόεδρε, ότι εμείς δεν είμαστε ενάντια στον έλεγχο και τη διαφάνεια, εξού και πολύ σωστά βγαίνουν στην επιφάνεια σκάνδαλα.

Αυτή τη στιγμή μάς εμποδίζει κανείς, αγαπητοί συνάδελφοι, αυτά τα θέματα να τα εγγράψουμε ή να τα συζητήσουμε ή να τα ελέγξουμε στην επιτροπή Ελέγχου; Σε καμιά περίπτωση. Άρα, να είμαστε ειλικρινείς. Όμως ενέχονται μεγάλοι κίνδυνοι και πρέπει να είμαστε πολύ προσεκτικοί στον εκτροχιασμό της συζήτησης και το θέμα να λειτουργήσει ως αντικίνητρο γι' αυτά ακριβώς τα προγράμματα που είναι πολύ σημαντικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με έχει καλύψει απόλυτα η συνάδελφος η Αννίτα Δημητρίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Θέλω όμως να πω κάτι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Έχει γίνει παραδοχή στο σώμα ότι ο λόγος για τον οποίο ψηφίζεται η συγκεκριμένη πρόταση νόμου είναι ο έλεγχος. Έλεγχο, μετατροπή της Βουλής είτε σε ΜΟΚΑΣ είτε σε ΤΑΕ είτε σε γραφείο συλλογής πληροφοριών. Δεν μπορούμε να το επιτρέψουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι εμφανές ότι δεν έχουν όλοι οι υποστηρικτές της πρότασης νόμου την ίδια φιλοσοφία και την ίδια προσέγγιση. Το μεν ΑΚΕΛ λέει ότι είναι απλά για ενημέρωση. Η ενημέρωση θα μπορούσε...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Και διαφάνεια, κύριε Λιλλήκα.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Θα αναφερθώ και στη διαφάνεια. Η ενημέρωση και η διαφάνεια θα μπορούσαν -και είμαι σίγουρος- να φαίνονται από την ιστοσελίδα των πανεπιστημίων. Δεν έχει πανεπιστήμιο που δε διαφημίζει τα ερευνητικά του προγράμματα. Όποιος ενδιαφέρεται, μπαίνει και τα βλέπει. Αυτό όσον αφορά τη διαφάνεια.

Όσον αφορά τον έλεγχο, ο πραγματικός έλεγχος πρέπει να αφορά τη διαπλοκή και τη διαφθορά, τη διασπάθιση του δημόσιου χρήματος. Αυτή είναι δουλειά του Γενικού Ελεγκτή και όποτε έχει καταγγελίες οποιοσδήποτε βουλευτής, εγγράφει θέμα. Τίποτε δεν τον παρεμποδίζει να εγγράφει θέμα.

Θέλουμε όντως να πατάξουμε το όποιο ενδεχόμενο διαπλοκής και διαφθοράς; Εάν είμαστε ειλικρινείς, να ψηφίσουμε να τροποποιήσουμε το νόμο, να υποχρεώσουμε τα πανεπιστήμια να κάνουν ισχυρές υπηρεσίες εσωτερικού ελέγχου. Είναι ο εσωτερικός έλεγχος που εφαρμόζει την πρόληψη, δεν είναι ο Γενικός Ελεγκτής. Ο Γενικός Ελεγκτής έρχεται εκ των υστέρων. Θέλουμε να αποτρέψουμε σκάνδαλα; Ενισχύστε τον εσωτερικό έλεγχο, όχι να μετατρέπονται οι βουλευτές σε ακαδημαϊκούς ερευνητές. Αυτό θα γίνει και ας μην κοροϊδευόμαστε, ας μην κοροϊδευόμαστε. Ήταν ξεκάθαρες οι τοποθετήσεις πολλών συναδέλφων.

Κι εγώ θα κάνω μια κακή -δυστυχώς- πρόβλεψη και μακάρι να κάνω λάθος. Μόλις έρθει ο πρώτος κατάλογος εδώ, ένας βουλευτής θα εγγράφει θέμα, για να δούμε τη συμφωνία της εταιρείας Χ που συμβλήθηκε με το Πανεπιστήμιο Κύπρου, για να την ελέγξουμε. Και νομίζετε θα υπάρξουν πολλές εταιρείες στη συνέχεια ή οργανισμοί ιδιωτικοί που θα πάνε να συμβληθούν με τα πανεπιστήμια, για να τους φέρνουμε στη Βουλή και να ερευνούμε εμείς με τα ακαδημαϊκά μας προσόντα και τις εμπειρίες που έχουμε στην έρευνα αν έπρεπε να αποδεχτεί την πρόταση της τάδε εταιρείας και αν έπρεπε αυτό το πρόγραμμα να γίνει; Για το όνομα του Θεού! Αυτό θα γίνει, ας είμαστε ειλικρινείς. Ο έλεγχος για τη διαπλοκή και τη διαφθορά είναι δουλειά του Γενικού Ελεγκτή. Αν έχουμε καταγγελίες, όπως κάνουμε μέχρι τώρα, το εγγράφουμε από μόνοι μας στις επιτροπές και κάνει αυτή τη δουλειά η Βουλή. Από εκεί και πέρα, η διαφάνεια είναι εύκολο να γίνει. Ας ενισχύσουμε, επαναλαμβάνω, τον εσωτερικό έλεγχο, για να εφαρμόσουμε πρόληψη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο τελευταίος ομιλητής -διότι δε θα δώσω το λόγο στον κ. Θεοπέμπτου και στον κ. Γιωργάλλα, όπως είχαμε πει- είναι ο κ. Παπαγιάννης, εκτός αν έχει διαδικαστικό θέμα...

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαστε εισηγητές, μίλησαν όλοι οι άλλοι, δευτερολόγησαν, μας έχουν χρεώσει το ακαταλόγιστο και δε θα μας δώσετε χρόνο να απαντήσουμε; Για όνομα του Θεού!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γιωργάλλα, είχαμε πει ότι εξαντλήθηκε. Είχαμε πει και συμφωνήσαμε. Νόμιζα ότι όσοι είναι στον κατάλογο... Εάν θέλετε να το αφήσουμε ανοικτό...

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Όλα αυτά που ακούγονται... Για όνομα του Θεού!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού έχει το λόγο.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Είμαστε υποχρεωμένοι να απαντήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να δούμε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ δεν είχα καμιά απολύτως πρόθεση να εμπλακώ σε μια τέτοια συζήτηση, γιατί επαναλαμβάνω ότι δε θεωρώ ότι αυτό το θέμα είναι σοβαρό. Επειδή όμως λέχθηκε κάτι από τον κ. Λιλήκα το οποίο θεωρώ προσβλητικό -για μένα τουλάχιστον- θα πω το εξής: Εάν ζητήσει οποιοσδήποτε βουλευτής να εγγραφεί ένα θέμα ανύπαρκτο στην όποια επιτροπή, οι υπόλοιποι βουλευτές έχουμε υποχρέωση να τον σταματήσουμε. Αυτός πρέπει να είναι ο ρόλος μας. Αλλά θα πω, κύριε Πρόεδρε, πώς λειτουργήσαμε εμείς ως ΑΚΕΛ σε περιπτώσεις που είχαμε στοιχεία για σκάνδαλα τα οποία συνέβαιναν στο πανεπιστήμιο. Επήγαμε μαζί με το βουλευτή ο οποίος είχε υπόψη του τις πληροφορίες στο Γενικό Ελεγκτή, δώσαμε τις πληροφορίες στο Γενικό Ελεγκτή, εζήτησε ο Γενικός Ελεγκτής από τον εσωτερικό ελεγκτή να προβεί σε έλεγχο -γιατί, δυστυχώς, ενώ όλα αυτά τα προγράμματα υποτίθεται έπρεπε να περάσουν από τα χέρια του, δεν πέρασαν αυτά τα προγράμματα ή, έστω, δεν έγινε σωστός έλεγχος- και τώρα μαθαίνουμε ότι προκύπτουν πράγματα και θαύματα.

Όλους αυτούς τους μήνες που διαρκεί η έρευνα εμείς δεν είπαμε λέξη δημοσίως. Ως εκ τούτου, το να μας κατηγορούν εμάς κάποιοι ότι τα κάμνουμε για να λαϊκίζουμε είναι -το λιγότερο- ατυχές. Επαναλαμβάνω, εάν οποιοσδήποτε βουλευτής αύριο επιχειρήσει να καταχραστεί το δικαίωμα που έσει ως μέλος αυτού του σώματος, οι υπόλοιποι, που λαλούμε ότι είμαστε σοβαροί, πρέπει να τον σταματήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έκαμα μια πρόταση πριν, να την κάμω τζιαι στους εισηγητές. Γιατί να μην πάει το θέμα στην επιτροπή Ελέγχου τζιαι να μην υπάρχει ούτε μια δικαιολογία;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπετέ το τούτο, ναι.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Ναι, αλλά εν απάντησε κανένας. Είπα το απλώς για να το πω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Φαίνεται ότι δεν έχουν έτσι... Είπες το μόνο.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Αν αρνηθούν, κύριε Πρόεδρε, να ξέρουμε τζι εμείς είντα μ' πόν' να κάμουμε. Είντα μ' πόν' τούτη η επιλογή τωρά;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριοι, αν το κλείσω εδώ, έχουν μεγάλη ένσταση ο κ. Γιωργάλλας και ο κ. Θεοπέμπτου και κανένας άλλος;

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Εγώ εννά είμαι πολλά σύντομος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Να σας δώσω από ενάμισι λεπτό.

Ο κ. Θεοπέμπτου, που πρωτολογεί.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαστε πολλά συγχυσμένοι. Εγίνηκε μία συζήτηση στην επιτροπή Παιδείας για άλλο θέμα και άλλη πρόταση, έμειναν στο μυαλό του κόσμου ορισμένα πράγματα τζαι, παρά το γεγονός ότι άλλαξε τούτη η πρόταση δαμαί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει διαφορετικά κείμενα. Νόμιζα ότι το ξέρετε.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ναι, έχουμε αυτά τα πράγματα τζαι διερωτώμαι για ποιο πράγμα μιλούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ίσως πολλά επιχειρήματα λέχθηκαν για τα προηγούμενα κείμενα.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Τούτο δαμαί έν' εντελώς διαφορετικό που τη συζήτηση που γίνηκε στην επιτροπή για τα συμβόλαια, για το ένα, για το άλλο. Έν' άλλα πράγματα τούτα! Τζιέινο ετέλειωσε τζαι έφυε. Τούτο έν' εντελώς διαφορετικό. Τζαι 'πού τούτα -επειδή κάθομαι τζαι δκυο χρόνια μες στην επιτροπή, μες στη Βουλή- κάμνουμε δεκάδες κάθε χρόνο στους προϋπολογισμούς. Κάμνουμε συνέχεια 'πού τούντα πράματα. Δηλαδή εγώ εν θεωρώ το περιέργο μες τούτο. Τζαι έν' μες στους προϋπολογισμούς τούντα πράματα.

Τούτο, επαναλαμβάνω, δεν είναι το θέμα το οποίο συζητήθηκε τζαι είχαμε έντονες συζητήσεις στην επιτροπή Παιδείας. Άλλαξε, άλλαξε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γιωργάλλα.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η πρόταση νόμου λέει ότι για σκοπούς ενημέρωσης της κοινοβουλευτικής επιτροπής το κάθε πανεπιστήμιο θα καταθέτει κατάλογο ο οποίος θα περιλαμβάνει συνοπτική περιγραφή του περιεχομένου, του προγράμματος, του συμβολαίου, της σύμβασης, του μνημονίου, θα περιλαμβάνει σε δεύτερη στήλη το δίκτυο συνεργασίας, τους συνεργαζόμενους φορείς και, τρίτον, τις όποιες οικονομικές δεσμεύσεις που αναλαμβάνει το πανεπιστήμιο και η ερευνητική ομάδα με τους συνεργαζόμενους φορείς. Αυτά τα τρία ζητούμε να ενημερώνει σε κάθε περίπτωση, σε κατάλογο κάθε έξι μήνες το κάθε πανεπιστήμιο. Αυτό είναι. Τώρα, όλα αυτά τα οποία λέχθηκαν και με ένα πάθος, ότι περίπου εμείς εννά καταστρέψουμε και την ερευνητική δραστηριότητα των πανεπιστημίων, το αφήνουμε στην κρίση των πολιτών που τα άκουσαν!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του διαμορφωμένου κειμένου που αφορά την πρώτη πρόταση νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα ψήφοι υπέρ και δεκαπέντε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα ψήφοι υπέρ και δεκαέξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το διαμορφωμένο κείμενο της πρότασης νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του διαμορφωμένου κειμένου που αφορά τη δεύτερη πρόταση νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα ψήφοι υπέρ και δεκαέξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα ψήφοι υπέρ και δεκατέσσερις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το διαμορφωμένο κείμενο της πρότασης νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα αναβάλλεται για μια βδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι κι αυτό εξ αναβολής και τιλοφορείται «Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Λειτουργού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018».

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Όσον αφορά το θέμα υπ' αριθμόν 4 στην ημερήσια διάταξη, καθώς και τα υπ' αριθμόν 13, 14, 15, 16 και 17, που όλα αφορούν σχέδια υπηρεσίας, επειδή είχαμε μία πολύ μεγάλη συζήτηση και θεωρούμε ότι ανοίγει και πρέπει να ανοίξει επιτέλους ένα πολύ μεγάλο θέμα, για το οποίο δυστυχώς πρέπει να ομολογήσουμε η

κυβέρνηση δείχνει απροθυμία να αγγίξει πάνω του -και αυτό αφορά ευρύτερα τον τομέα της μεταρρύθμισης και της λειτουργίας της δημόσιας υπηρεσίας- ως Δημοκρατικό Κόμμα, κύριε Πρόεδρε, θα τοποθετηθούμε σε όλα αυτά τα σχέδια υπηρεσίας. Για αυτά που αφορούν τις θέσεις που είναι πρώτου διορισμού και προαγωγής το Δημοκρατικό Κόμμα ψηφίζει υπέρ. Για όλα τα υπόλοιπα σχέδια υπηρεσίας, κύριε Πρόεδρε, που δεν αφορούν θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής, θεωρούμε ότι πρέπει να πάμε στην επιτροπή, πρέπει να συζητήσουμε ξανά. Ενδεχομένως να πρέπει να συζητηθεί και σε επίπεδο επιτροπής Οικονομικών και στην παρουσία του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού της δημόσιας υπηρεσίας. Διότι, επιτέλους, αν θέλουμε να κάμουμε τομές σε αυτό τον τόπο, αν θέλουμε πράγματι να έχουμε μεταρρυθμίσεις, πρέπει να αγγίξουμε ολόκληρο το θέμα και όχι να το σαλαμποποιούμε και σιγά σιγά απλά κάθε φορά να επαναλαμβάνουμε το ίδιο σύστημα και να παραμένουμε στα ίδια!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δημητρίου.

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Είναι ένα τεράστιο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, μιλάς επί της ουσίας τώρα; Ζητά αναβολή, αν κατάλαβα καλά.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ή μερική αναβολή.

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Ζητάτε αναβολή, κυρία Ερωτοκρίτου;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Δημητρίου, πάμε για... Υπάρχει θέμα αναβολής ολικής ή μερικής.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μερικής!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, το "μερικής" όμως είναι...

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εκτός από αυτά που αφορούν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διερωτώμαι πώς θα το κάμουμε.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Για να είμαι ξεκάθαρη, κύριε Πρόεδρε. Για του πρώτου διορισμού και προαγωγής από την πλευρά του Δημοκρατικού Κόμματος τασσόμαστε υπέρ και υπερψηφίζουμε, τα εγκρίνουμε. Όλα τα υπόλοιπα, διότι είναι διάσπαρτα, κάποια είναι ανάμικτα, πρέπει να πάνε πίσω στην επιτροπή, πρέπει να τα συζητήσουμε, δεν αφορούν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καταρχάς, θα ρωτήσω τη γνώμη σας και ιδιαίτερα αυτών που είσατε στην επιτροπή. Οι κοινοβουλευτικοί εκπρόσωποι να μου πουν. Αν θα γίνει αναβολή, δεν είναι πιο καλό να γίνει αναβολή για το σύνολο ή δημιουργούνται οποιαδήποτε προβλήματα;

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τα έχω συγκεκριμένα ένα ένα, αν θέλετε. Δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα να εγκριθούν αυτά που είναι πρώτου διορισμού και προαγωγής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Τα έχω συγκεκριμένα ενώπιόν μου, πολύ ευχαρίστως να σας τα θέσω. Και ούτως ή άλλως πάνω στα σχέδια υπηρεσίας είναι ξεχωριστά που μπαίνουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καταρχάς, μιλούμε για τα θέματα, αν άκουσα καλά και σημείωσα σωστά, υπ' αριθμόν 4, 13, 14, 15, 16 και 17;

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Σωστά. Αφορούν όλα σχέδια υπηρεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Κύριοι, μπορούμε να προχωρήσουμε με εξαίρεση και να γίνεται η ψηφοφορία, έχοντας υπόψη ότι εξαιρούνται όσα δεν είναι πρώτου διορισμού; Ωραία!

Δεύτερον, δεύτερον, δέχεστε να αναβληθούν με βάση την εισήγηση της κ. Ερωτοκρίτου όσα δεν είναι πρώτου διορισμού;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Επί της διαδικασίας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Σας ακούμε, κύριε Τορναρίτη.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Τοποθετούμαι και λέω ότι δε γνωρίζω πολύ καλά το θέμα, το είδα επιδερμικά, όμως με τούτα ούλλα που άκουσα τωρά, παρ' όλο που διαφωνεί ο αρμόδιος της ομάδας μου, ζητούμε αναβολή μια βδομάδα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για όλα;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...για όλα, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κωστής Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Φέρουμε ένσταση στην αναβολή για τον απλούστατο λόγο ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι; Για τον ίδιο λόγο;

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

...για τον απλούστατο λόγο ότι εντοπίζονται αδυναμίες, εντοπίζονται αδικίες, στις οποίες υποβάλλονται δημόσιοι υπάλληλοι, χτυπάμε την τριτογενή νομοθεσία, που έν' τα σχέδια υπηρεσίας, και αφήνουμε αλώβητη τη βασική νομοθεσία, πάνω στην οποία μπορεί να έχει χτιστεί όλη αυτή η αδικία και η δυσμενής διάκριση μεταξύ των ίδιων υπαλλήλων. Επομένως, εμείς διαφωνούμε. Από τη στιγμή που στόχος είναι να αναθεωρηθούν τα σχέδια υπηρεσίας με το βασικό νόμο να παραμένει αναλλοίωτος, δεν εξυπηρετούμε κανέναν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, να βάλω... Επειδή θωρώ τζιαι δέκα ομιλητές. Να βάλω σε ψηφοφορία... Συγγνώμη;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης, ναι, ναι.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εμείς θέλουμε να συμφωνήσουμε με την εισήγηση της κ. Ερωτοκρίτου. Είναι επάναγκες να προχωρήσουμε σε αναβολή εκείνων των σχεδίων υπηρεσίας που προβλέπουν μόνο θέσεις προαγωγής, δε συντρέχει λόγος για τα υπόλοιπα που είναι πρώτου διορισμού και προαγωγής, είναι ανοιχτή η διαδικασία, οποιοσδήποτε μπορεί να διεκδικήσει σε εκείνη την περίπτωση. Εμείς τουλάχιστον έχουμε πρόθεση να τα υπερψηφίσουμε ούτως ή άλλως, νομίζω αυτή είναι η θέση τζιαι των υπόλοιπων κομμάτων. Οπότε, δε συντρέχει λόγος να τα αφήσουμε πίσω, μπορούμε να προχωρήσουμε σήμερα, αλλά προκύπτουν ζητήματα πολιτικής -δε θέλω να αναφερθώ καθόλου επί της ουσίας- για τα υπόλοιπα σχέδια υπηρεσίας που είναι μόνο προαγωγής, για τα οποία θέλουμε να παρασχεθεί ικανοποιητικός χρόνος. Δε θα πρέπει να είναι μίας εβδομάδας η αναβολή, θα το αφήσουμε ανοιχτό, ώστε τα κόμματα να διαμορφώσουν τις τελικές τους θέσεις, για να μπορέσουμε να τοποθετηθούμε.

Είναι πολύ σοβαρό το ζήτημα, έχει να κάνει με χιλιάδες ανθρώπους και τούτη είναι η δική μας εισήγηση, που είναι ακριβώς η στήριξη της εισήγησης της κ. Ερωτοκρίτου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίου.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Απλώς να γνωρίζει το σώμα ότι, αν δώσουμε αναβολή σήμερα, η αναβολή είναι τουλάχιστον για ένα με δύο χρόνια. Να σας εξηγήσω γιατί.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Για όνομα του Θεού!

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Ναι, ξέρω είναι που λέω. Εδώ προσπαθούμε να διορθώσουμε μια στρέβλωση, που όντως υπάρχει σε λάθος σχέδιο νόμου. Προσπαθούμε να τη διορθώσουμε στα σχέδια υπηρεσίας. Το θέμα έν' πολλά πιο απλό και να το πούμε με το όνομά του. Υπάρχει αρκετή μάζα υπαλλήλων που έν' αορίστου χρόνου, οι οποίοι υπάλληλοι, με βάση τα σχέδια υπηρεσίας, δε δικαιούνται προαγωγή με τούτα τα πράγματα. Τούτο δεν το λύω με τα σχέδια υπηρεσίας. Λύω το με άλλες νομοθεσίες, αν θέλω και έχω την πολιτική βούληση να το λύσω, το οποίο είναι τεράστια συζήτηση, και θα πάρει πάρα πάρα πολύ χρόνο και δε θα λυθεί. Θέλω να ξέρουμε το τι ψηφίζουμε. Από την άλλη όμως, αν μπλοκάρω τις προαγωγές τώρα, δε θα κενωθούν θέσεις, για να κάνω και νέες προσλήψεις, ανθρώπους ανέργους στο δημόσιο. Με τούτο το συγκεκριμένο τρόπο της αναβολής θα μπλοκάρω και τις νέες προσλήψεις στους νέους ανθρώπους που περιμένουν δουλειά, θα μπλοκάρω τις προαγωγές σε αυτούς που είναι στην υπηρεσία εδώ και χρόνια και θα προσπαθήσω να λύσω ένα θέμα που έν' άλλης νομοθεσίας με ένα σχέδιο υπηρεσίας. Ένα θέμα το οποίο χρειάζεται πολιτική βούληση, χρειάζεται συναίνεση, πρέπει να δούμε πάρα πολλούς παρονομαστές, για να μπορέσουμε να το λύσουμε. Ας προχωρήσουμε με τα σχέδια υπηρεσίας και ας ανοίξει η συζήτηση για το άλλο μεγάλο κεφάλαιο, για το οποίο οι συγκεκριμένοι υπάλληλοι μπορεί να έχουν και δίκαιο. Δε θέλω να τοποθετηθώ, έχω άποψη, απλώς δεν είναι της ώρας να το λύσουμε με σχέδιο υπηρεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνούμε όλοι να προχωρήσουμε με του πρώτου διορισμού και να αφήσουμε τις προαγωγές πίσω; Αν κατάλαβα καλά;

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Μα, αφού τζιαι οι προαγωγές...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι;

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Πρέπει να προχωρήσουν σε όλα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεχίστε να μιλάτε, μέχρι που να καταλάβουμε, τότε.

Ο κ. Περδικής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι το σημείο που έχετε θίξει διευκρινίζει και τα πράγματα. Για μας τουλάχιστον - και νομίζω ότι και η πρόταση που προήλθε από το ΔΗΚΟ αυτό θέλει να υπογραμμιστεί- δεν είναι ότι, επειδή θέλουμε να λύσουμε το πρόβλημα με τους αορίστου χρόνου... Δαμαί έχει δίκαιο ο κ. Ζαχαρίου, είναι ένα θέμα το οποίο πρέπει να συζητηθεί, έν' σοβαρό, αλλά δεν είναι του παρόντος. Έχει να κάμει με ένα σοβαρό ζήτημα της μεταρρύθμισης, στο οποίο η πλειοψηφία των κομμάτων είχαν άποψη και την κατέθεσαν κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην επιτροπή Οικονομικών, ότι στις κλίμακες Α11 θα πρέπει να υπάρχει η πρόσβαση και από όλους και να είναι και προαγωγής. Ήταν η θέση όλων των κομμάτων, δεν ξέρω αν είναι και του Δημοκρατικού Συναγερμού, αλλά των υπολοίπων κομμάτων ήταν, ότι η Α11 πρέπει να είναι προσβάσιμη από όλους. Κάποιες από τις θέσεις που έχουμε μπροστά μας καθορίζουν ότι αυτές οι θέσεις της Α11 θα είναι μόνο προαγωγές. Αυτό έρχεται ενάντια στη θέληση της πλειοψηφίας των κομμάτων. Και μπορεί μεν το πρόβλημα αυτό να λύεται με γενικό τρόπο, όταν και εφόσον γίνει η μεταρρύθμιση, και πρέπει να γίνει η μεταρρύθμιση και κακώς δε γίνεται και φέρει ευθύνη η κυβέρνηση που δε φέρνει ξανά τα νομοσχέδια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ρε παιδιά, μπαίνουμε σε πολιτικά ζητήματα...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...αλλά δεν πρόκειται, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλουμε αναβολή...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...να ψηφίσουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...ολική ή μερική, ή συζητούμε το τωρά;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...κάτι για το οποίο διαφωνούμε. Διαφωνούμε η Α11 θέση να είναι μόνο προαγωγής. Έθθα την ψηφίσουμε, τα λαωμένα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριοι...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εν γίνεται!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...με τα χέρια, ένα λεπτό! Έθθα μιλήσει κανένας.

Να βάλω δύο, για να είσαστε προετοιμασμένοι. Να τα βάλω για όλα αναβολή ή το μέρος;

Πόσοι ψηφίζετε υπέρ του να αναβληθούν όλα;

Κανένας! Ψηφίζει κανένας υπέρ του να αναβληθούν όλα;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Η Άννα η Θεολόγου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου; Ναι.

Να μετρηθούν όσοι ψηφίζουν υπέρ της πλήρους αναβολής του υπ' αριθμόν 4 και των υπ' αριθμόν 13 μέχρι 17. Να μετρηθούν οι ψήφοι, παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Έν' τρεις οι προτάσεις!

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Έν' τρεις οι προτάσεις!

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι είναι οι προτάσεις, κύριε Σιζόπουλε. Άκουε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Καταρχάς, αν αποδεχόμαστε την αναβολή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό λέω!

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

...αν αποδεχόμαστε την αναβολή ή όχι, και αν δεχτούμε την αναβολή, αναβάλλονται όλα ή αναβάλλεται μέρος;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, όχι. Είναι δύο αναβολές. Αν αναβληθούν όλα, δε χρειάζεται να πάμε στο δεύτερο.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ...

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Δε χρειάζεται να γίνει αναβολή, κύριε Πρόεδρε. Κύριε Πρόεδρε, εγώ δε θέλω να γίνει αναβολή!

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Έν' τρία τα ερωτήματα.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Τα ερωτήματα είναι τρία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα τα καταψηφίσεις και τα δύο, κύριε Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Δε γίνεται, δε γίνεται! Γιατί μπορεί να ψηφίσουμε ότι δε θέλουμε αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Άρα, αν λοιπόν ψηφιστεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα καταψηφίσεις και τις δύο προτάσεις, αν θέλεις να μη γίνει αναβολή.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι έτσι τα πράγματα. Λυπούμαι που παρεμβαίνω. Πρώτα πρέπει να ψηφίσουμε: Θέλουμε να γίνει αναβολή ή θέλουμε να γίνει συζήτηση; Αν θα πάμε στην αναβολή, για ποιο ένα από τα δύο τμήματα της αναβολής; Όλη την αναβολή ή μέρος της αναβολής; Αυτό πρέπει να γίνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, δεν είναι έτσι.

Εντάξει, σας άκουσα, κύριε Σιζόπουλε, σέβομαι την άποψή σας, αλλά...

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του να αναβληθούν όλα;

Μετράτε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

Όχι, κύριε Γεωργίου, έθθα δεχτώ την ψήφο σας 'πού τζει κάτω.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους εναντίον και δεκατέσσερις ψήφους υπέρ, η αναβολή απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του να αναβληθούν... Εξηγήστε ποια, κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Να αναβληθούν αυτά που αφορούν μόνο θέσεις προαγωγής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μόνο αυτά τα σχέδια υπηρεσίας και να παν πίσω στην υποεπιτροπή και στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ποια είναι; Να μας πεις και ποια είναι, κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε. Είναι το υπ' αριθμόν 4, από το υπ' αριθμόν 13 στην ατζέντα, που αφορά την Επιτροπή Ανταγωνισμού, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

Δε θα τα κάμουμε τίποτε. Σας έχω εμπιστοσύνη.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Όσον αφορά το υπ' αριθμόν 14, αφορά δύο θέσεις πρώτου διορισμού, άρα εγκρίνονται αυτοί οι κανονισμοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Όσον αφορά το υπ' αριθμόν 15, θα πρέπει να αναβληθεί και να πάει στην επιτροπή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολόκληρο.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

...όλο, διότι αφορά μόνο θέσεις προαγωγής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Λοιπόν, όσον αφορά το υπ' αριθμόν 16, είναι μόνο το τρίτο και το τέταρτο σχέδιο υπηρεσίας και όσον αφορά το υπ' αριθμόν 17 είναι ένα σχέδιο υπηρεσίας και αυτό αφορά προαγωγή και θα πρέπει να πάει πίσω στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, και αυτό αναβάλλεται όλο;

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το υπ' αριθμόν 14 τι είπατε;

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Δεν αναβάλλεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, έν' καθαρό. Ωραία!

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης της κ. Ερωτοκρίτου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον; Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και δύο αποχές, όσον αφορά τα υπ' αριθμόν 13 έως 17 θέματα, το υπ' αριθμόν 13 αναβάλλεται μερικώς, το υπ' αριθμόν 15 αναβάλλεται, το υπ' αριθμόν 16 αναβάλλεται μερικώς και το υπ' αριθμόν 17 αναβάλλεται ολόκληρο.

Και είμαστε τώρα στο υπ' αριθμόν 4. Το υπ' αριθμόν 4 με την απόφασή σας τώρα αναβάλλεται.

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για ποιο θέμα; Διαδικασία;

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Για τις αναβολές αυτές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όταν θα έρχεται το καθένα, που θα μιλούμε. Τώρα είμαστε στο υπ' αριθμόν 4, που αναβάλλεται.

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Όχι, έν' θέμα διαδικαστικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, πέστε μου.

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Όταν λέμε "αναβολή", τι εννοούμε;

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Να πάει πίσω στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα το δείτε ως επιτροπή...

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Να πάει πίσω στην επιτροπή, αλλά να συζητηθεί σε ποια βάση;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...δε θα σας πούμε εσάς.

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Θα συζητηθεί σε ποια βάση; Γιατί, ξέρετε, το πιο εύκολο πράγμα είναι να λέμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Δημητρίου, αυτό θα το λύσετε στην επιτροπή.

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πάμε παρακάτω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, πάμε παρακάτω.

Το υπ' αριθμόν 4 αναβάλλεται.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Θέλουμε να ζητήσουμε αναβολή, κύριε Πρόεδρε, και για τα επόμενα τρία, τα υπ' αριθμόν 5, 6 και 7, που έχουν κοινή έκθεση. Είναι η πρώτη φορά που ζητούμε αναβολή, που ζητείται αναβολή για τα ζητήματα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζητάτε αναβολή για τα υπ' αριθμόν 5, 6 και 7, κύριε Λουκαΐδη;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μάλιστα, για να επανέλθουμε σε δύο εβδομάδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Υπάρχει ένσταση για δύο εβδομάδων αναβολή για τα υπ' αριθμόν 5, 6 και 7; Εάν δεν υπάρχει ένσταση, τα υπ' αριθμόν 5, 6 και 7, που τιτλοφορούνται «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018, «Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018» και «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018», αναβάλλονται και πάμε στο υπ' αριθμόν 8.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί της Μεταφοράς του Προσωπικού του Ιδρύματος Πολιτισμού στο Υπουργείο Οικονομικών Νόμος του 2018». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση ειδικής νομοθεσίας με την οποία προβλέπεται ο τρόπος ρύθμισης της μεταφοράς του προσωπικού που υπηρετεί στο Ίδρυμα Πολιτισμού στο Υπουργείο Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Μεταφοράς του Προσωπικού του Ιδρύματος Πολιτισμού στο Υπουργείο Οικονομικών Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούπτας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Αντρέας Καυκαλιάς

Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και την 21^η Μαΐου 2018. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση ειδικής νομοθεσίας με την οποία προβλέπεται ο τρόπος ρύθμισης της μεταφοράς του προσωπικού που υπηρετεί στο Ίδρυμα Πολιτισμού στο Υπουργείο Οικονομικών, λόγω της επικείμενης διάλυσης του ιδρύματος, όπως διαλαμβάνει σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο προτείνονται ρυθμίσεις, ώστε τέσσερις εργοδοτούμενοι αορίστου χρόνου, οι οποίοι απασχολούνται στο Ίδρυμα Πολιτισμού, να μεταφερθούν στη διοίκηση του Υπουργείου Οικονομικών, να απολαύουν όλων των δικαιωμάτων και ωφελημάτων και να υπόκεινται σε όλες τις υποχρεώσεις και τα καθήκοντα των εργοδοτούμενων αορίστου χρόνου στη δημόσια υπηρεσία, όπως αυτά καθορίζονται στους βασικούς όρους απασχόλησής τους.

Στο πλαίσιο της συζήτησης η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι το Υπουργικό Συμβούλιο, με την υπ' αρ. 79.299 απόφασή του, ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2015, αποφάσισε την επ' αόριστον αναστολή της κατασκευής του έργου ανέγερσης Μεγάρου Πολιτισμού, το διορισμό υπηρεσιακής επιτροπής για υλοποίηση της απόφασης για διάλυση του Ιδρύματος Πολιτισμού και εξουσιοδότησε τον Υπουργό Οικονομικών να ετοιμάσει σχετική νομοθεσία για τη μεταφορά του προσωπικού του ιδρύματος στη δημόσια υπηρεσία. Όπως η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε, τις ενέργειες για την υλοποίηση της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου για τη διάλυση του Ιδρύματος Πολιτισμού ανέλαβαν από κοινού το Υπουργείο Οικονομικών και το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, ενώ σε σχέση με την περιουσία του ιδρύματος, που ανέρχεται περίπου στα €10 εκατομ., αυτή θα μεταφερθεί στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, το Ίδρυμα Πολιτισμού αποτελεί οργανισμό ιδιωτικού δικαίου και ως εκ τούτου οι τέσσερις εργοδοτούμενοι αορίστου χρόνου που απασχολούνταν σε αυτό πρέπει να μεταφερθούν στη δημόσια υπηρεσία για σκοπούς συνέχισης της απασχόλησής τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή της Αλληλεγγύης και του μέλους της ανεξάρτητης βουλευτού κ. Άννας Θεολόγου, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Μεταφορά του προσωπικού και θέσεων του ιδρύματος. Άρθρο 3.

4. Δικαίωμα εργοδοτούμενου αορίστου χρόνου να αρνηθεί τη μεταφορά και σχετικές διευθετήσεις. Άρθρο

Όροι υπηρεσίας και δικαιώματα των εργοδοτούμενων αορίστου χρόνου. Άρθρο 5.

Παύση αρμοδιοτήτων του Διοικητικού Συμβουλίου. Άρθρο 6.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες τριάντα επτά, τριάντα επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Μεταφοράς του Προσωπικού του Ιδρύματος Πολιτισμού στο Υπουργείο Οικονομικών Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα επτά ψήφοι υπέρ και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Ελέγχου της Διακίνησης Εμπορευμάτων που Παραβιάζουν Δικαιώματα Διανοητικής Ιδιοκτησίας Νόμος του 2018». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 608/2013 σχετικά με την τελωνειακή επιβολή των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας και την κατάργηση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1383/2003 και με τον Εκτελεστικό Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1352/2013 για την κατάρτιση των εντύπων που προβλέπονται στον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 608/2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελέγχου της Διακίνησης Εμπορευμάτων που Παραβιάζουν Δικαιώματα Διανοητικής Ιδιοκτησίας Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Αντρέας Καυκαλιάς

Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και την 21^η Μαΐου 2018. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Τελωνείων του ίδιου υπουργείου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η εναρμόνιση με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 608/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Ιουνίου 2013 σχετικά με την τελωνειακή επιβολή των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας και την κατάργηση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1383/2003 του Συμβουλίου, που έχει τεθεί σε ισχύ την 1^η Ιανουαρίου 2014, και με τον Εκτελεστικό Κανονισμό (ΕΕ) αριθ.

1352/2013 της Επιτροπής της 4^{ης} Δεκεμβρίου 2013 για την κατάρτιση των εντύπων που προβλέπονται στον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 608/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την τελωνειακή επιβολή των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας, αντίστοιχα.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, ο προτεινόμενος νόμος θα εφαρμόζεται παράλληλα με τους Κανονισμούς (ΕΕ) αριθ. 608/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Ιουνίου 2013 και αριθ. 1352/2013 της Επιτροπής της 4^{ης} Δεκεμβρίου 2013 και θα βρίσκεται αφενός σε σύγκλιση και αφετέρου θα συμπληρώνει τους εν λόγω κανονισμούς ως προς τις διατάξεις για τις οποίες γίνεται ειδική πρόνοια σε αυτούς, όπως έχουν ρυθμιστεί από την εθνική νομοθεσία των κρατών μελών.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο προνοούνται τα εξής:

1. Το Τμήμα Τελωνείων ορίζεται ως η αρμόδια αρχή της Δημοκρατίας για την εφαρμογή των διατάξεων των υπό αναφορά Κανονισμών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και θα έχει την εξουσία να αναστέλλει τη διάθεση ή να δεσμεύει εμπορεύματα για τα οποία υπάρχει η υποψία ότι παραβιάζουν δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας και τελούν ή θα έπρεπε να τελούν υπό τελωνειακή επιτήρηση ή τελωνειακό έλεγχο εντός του τελωνειακού εδάφους της Ένωσης, μέχρις ότου διαπιστωθεί κατά πόσον αυτά είναι πράγματι εμπορεύματα που παραβιάζουν δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας.
2. Θεσπίζονται ποινικές κυρώσεις για οποιοδήποτε πρόσωπο ενέχεται, είτε εν γνώσει του είτε όχι, σε οποιοδήποτε αδίκημα σε σχέση με την υποβολή διασάφησης για διάθεση εμπορευμάτων σε ελεύθερη κυκλοφορία προς εξαγωγή ή επανεξαγωγή τους, σύμφωνα με τον Ενωσιακό Τελωνειακό Κώδικα, στην εισαγωγή ή εξαγωγή εμπορευμάτων από το τελωνειακό έδαφος της Δημοκρατίας και στην υπαγωγή εμπορευμάτων σε ειδικά καθεστώτα, σύμφωνα με τον Ενωσιακό Τελωνειακό Κώδικα.
3. Θεσπίζονται περαιτέρω διατάξεις σε σχέση με εμπορεύματα για τα οποία έχει ήδη χορηγηθεί άδεια παραλαβής και τα οποία ενδέχεται να παραβιάζουν δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας. Συγκεκριμένα, προβλέπεται η διαδικασία απόσυρσης και καταστροφής των εμπορευμάτων που διαπιστώνεται ότι παραβιάζουν δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας.
4. Θεσπίζονται ποινικές κυρώσεις για οποιοδήποτε πρόσωπο ενέχεται καθ' οιονδήποτε τρόπο στη μεταγωγή, μεταφορά, αποθήκευση, στέγαση, φύλαξη ή απόκρυψη οποιωνδήποτε εμπορευμάτων ή εμπορεύεται οποιαδήποτε εμπορεύματα που παραβιάζουν δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας.
5. Καθορίζονται οι όροι υπό τους οποίους τα εμπορεύματα τα οποία διαπιστώθηκε ότι παραβιάζουν δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας δύναται να καταστραφούν υπό τελωνειακό έλεγχο, καθώς και οι όροι υπό τους οποίους τα εμπορεύματα αυτά μπορεί να παραδοθούν προς ελεύθερη κυκλοφορία.
6. Καταργείται και αντικαθίσταται ο υφιστάμενος βασικός νόμος [N.133(I)/2006].

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, στόχος του νομοσχεδίου είναι όπως μέσω των εξουσιών που παραχωρούνται στο Τμήμα Τελωνείων παρεμποδίζεται η παράνομη διακίνηση εμπορευμάτων που παραβιάζουν δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας και η διάθεσή τους στην αγορά, χωρίς όμως να παρακωλύεται η ελεύθερη διεξαγωγή του νόμιμου εμπορίου.

Σημειώνεται ότι ο κοινοτικός κανονισμός ως νομοθετικό μέσο έχει άμεση ισχύ και δεσμεύει πλήρως την Κυπριακή Δημοκρατία ως προς όλες τις διατάξεις του από την ημερομηνία που αυτός τέθηκε σε ισχύ, αφού από την ημερομηνία αυτή ουσιαστικά εξομοιώνεται με εσωτερική νομοθεσία για την οποία απαιτούνται απλώς εφαρμοστικά μέτρα χωρίς την ανάγκη ενσωμάτωσης των διατάξεών του σε ημεδαπή νομοθεσία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή της Αλληλεγγύης, καθώς και του μέλους της ανεξάρτητης βουλευτού κ. Άννας Θεολόγου, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Ερμηνεία. Άρθρο 2.
Αρμοδιότητα Τμήματος Τελωνείων. Άρθρο 3.
Αντικείμενο και πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 4.
Δικαίωμα υποβολής αίτησης παρέμβασης και αίτησης παράτασης. Άρθρο 5.
Απόφαση Τμήματος Τελωνείων. Άρθρο 6.
Αναστολή τελωνισμού. Άρθρο 7.
Καταστροφή ή παράδοση και άρση της δέσμευσης των εμπορευμάτων. Άρθρο 8.
Διαδικασία για καταστροφή εμπορευμάτων σε μικρές αποστολές. Άρθρο 9.
Διάταγμα για την καταστροφή των εμπορευμάτων. Άρθρο 10.
Διοικητικές Κυρώσεις. Άρθρο 11.
Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 12.
Απαγόρευση χορήγησης άδειας εισόδου. Άρθρο 13.
Εξουσίες εξουσιοδοτημένων λειτουργών. Άρθρο 14.
Αδίκημα σε σχέση με κατοχή κ.τ.λ. εμπορευμάτων που παραβιάζουν δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας. Άρθρο 15.
Απόδειξη ορισμένων ζητημάτων. Άρθρο 16.
Συμβιβασμός αδικημάτων. Άρθρο 17.
Απαλλαγή ευθύνης Τμήματος Τελωνείων. Άρθρο 18.
Διάθεση εμπορευμάτων που παραβιάζουν δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας. Άρθρο 19.
Κανονισμοί και Γνωστοποιήσεις. Άρθρο 20.
Κατάργηση Νόμου. Άρθρο 21.
Μεταβατικές Διατάξεις. Άρθρο 22.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 22 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελέγχου της Διακίνησης Εμπορευμάτων που Παραβιάζουν Δικαιώματα Διανοητικής Ιδιοκτησίας Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για το σύνολο του νομοσχεδίου υπ' αριθμόν 9 στην ημερησία διάταξη.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εφτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Είναι πρόταση νόμου της κ. Άννας Θεολόγου και των κ. Ηλία Μυριάνθους, Μιχάλη Γιωργάλλα, Γιώργου Περδίκη, Μάριου Μαυρίδη και Χρίστου Χρίστου. Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε η παροχή υπηρεσιών από οίκους ευγηρίας κερδοσκοπικού χαρακτήρα (ιδιωτικά γηροκομεία) να εμπίπτει σε καθεστώς επιβολής μειωμένου συντελεστή ΦΠΑ ύψους 9%.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούττας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Μιχάλης Γιωργάλλας
Αντρέας Καυκαλιάς	Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 Οκτωβρίου 2017, 23 Απριλίου 2018, 14 Μαΐου 2018 και την 21^η Μαΐου 2018.

Η πρόταση νόμου κατατέθηκε στη Βουλή από την ανεξάρτητη βουλευτή κ. Άννα Θεολόγου, το βουλευτή κ. Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ, το βουλευτή κ. Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης και το βουλευτή κ. Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Σημειώνεται ότι στην πρόταση νόμου προστέθηκαν σε μεταγενέστερο στάδιο ως συνεισηγητές ο κ. Μάριος Μαυρίδης εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και ο κ. Χρίστος Χρίστου εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Κόμματος.

Στο πλαίσιο της συζήτησης της πρότασης νόμου ενώπιον της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Στεγών Ευγηρίας.

Σκοπός της πρότασης νόμου όπως αυτή είχε αρχικά κατατεθεί είναι η τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε η παροχή υπηρεσιών από οίκους ευγηρίας κερδοσκοπικού χαρακτήρα (ιδιωτικά γηροκομεία) να εμπίπτει ρητά στις προνοούμενες με βάση το βασικό νόμο εξαιρέσεις αναφορικά με την επιβολή φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ).

Ειδικότερα, με την εν λόγω πρόταση νόμου καταργείται η επιβολή ΦΠΑ ύψους 19% επί των παρεχόμενων υπηρεσιών από ιδιωτικούς οίκους ευγηρίας, καθώς και επί των παρεχόμενων αγαθών που συνδέονται στενά με τις εν λόγω υπηρεσίες.

Σύμφωνα με τα όσα ανέφεραν μεταξύ άλλων οι εισηγητές της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της, η προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση καθίσταται επιτακτική δεδομένων των κρατουσών οικονομικών συνθηκών, καθότι η αξιοπρεπή διαβίωση των ηλικιωμένων πρέπει να είναι πρώτιστο μέλημα της κοινωνίας. Περαιτέρω, με την ίδια ρύθμιση σκοπείται η προστασία του δικαιώματος των ηλικιωμένων σε ιατροφαρμακευτική περίθαλψη που τους παρέχεται ως υπηρεσία εντός των οίκων ευγηρίας. Επιπρόσθετα, με την πρόταση νόμου αναμένεται να αντιμετωπιστεί καθοριστικά το φαινόμενο του αθέμιτου ανταγωνισμού που ενδεχομένως να δημιουργείται μεταξύ ιδιωτικών και δημόσιων οίκων ευγηρίας.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Ιδιοκτητών Οίκων Ευγηρίας δήλωσαν ότι οι οίκοι ευγηρίας, οι οποίοι στην πλειοψηφία τους λειτουργούν εντός των νόμιμων πλαισίων, αντιμετωπίζουν, ιδιαίτερα μετά την αλλαγή

της νομοθεσίας για την παροχή ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, ιδιαίτερο πρόβλημα ρευστότητας, καθότι έχουν αποκοπεί ή μειωθεί διάφορα επιδόματα που παρέχονταν σε ηλικιωμένους (π.χ. επίδομα προσωπικής άνεσης, επιδόματα για πάνες, κ.λπ.) με αποτέλεσμα να δημιουργούνται προβλήματα στην πληρωμή από μέρους τους των τροφείων για τη διαμονή τους στους οίκους αυτούς. Παράλληλα, δήλωσαν ότι οι ιδιωτικοί οίκοι ευγηρίας έχουν να αντιμετωπίσουν αθέμιτο ανταγωνισμό που δημιουργείται σε σχέση με δημόσιους οίκους ευγηρίας, οι υπηρεσίες των οποίων σύμφωνα με την υφιστάμενη νομοθεσία εξαιρούνται από την επιβολή ΦΠΑ.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών κατά την αρχική τους τοποθέτηση επί των προτεινόμενων διατάξεων, αλλά και με σχετική επιστολή του υπουργείου, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2017, ανέφεραν τα ακόλουθα:

1. Με βάση το έβδομο παράρτημα της βασικής νομοθεσίας, στο οποίο περιλαμβάνονται οι εξαιρούμενες από την επιβολή ΦΠΑ συναλλαγές, εξαιρείται από την επιβολή ΦΠΑ η παροχή υπηρεσιών και παράδοση αγαθών που συνδέονται στενά με την κοινωνική πρόνοια και ασφάλιση, περιλαμβανομένων και των παρεχομένων υπηρεσιών από οίκους ευγηρίας που πραγματοποιούνται από οργανισμούς μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα.
2. Η εν λόγω διάταξη της ημεδαπής νομοθεσίας βασίζεται στο άρθρο 132 της ευρωπαϊκής Οδηγίας (2006/112/ΕΚ) σχετικά με το κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας στο οποίο αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι τα κράτη μέλη απαλλάσσουν από την επιβολή ΦΠΑ τις παροχές υπηρεσιών και τις παραδόσεις αγαθών οι οποίες συνδέονται στενά με την κοινωνική πρόνοια και ασφάλιση, περιλαμβανομένων των υπηρεσιών που παρέχονται από οίκους ευγηρίας, και οι οποίες πραγματοποιούνται από οργανισμούς δημόσιου δικαίου ή άλλους οργανισμούς που το ενδιαφερόμενο κράτος μέλος αναγνωρίζει ως κοινωνικού χαρακτήρα.
3. Στο άρθρο 133 της ίδιας Οδηγίας διευκρινίζεται ότι, σε σχέση με το πιο πάνω δικαίωμα για απαλλαγή από την επιβολή ΦΠΑ, «η χορήγηση της απαλλαγής (εξαιρέσης) σε οργανισμούς, εκτός των οργανισμών δημόσιου δικαίου, εξαρτάται από την τήρηση μίας ή περισσοτέρων από τις ακόλουθες προϋποθέσεις:
 - α. Οι εν λόγω οργανισμοί δεν πρέπει να έχουν ως σκοπό τη συστηματική επιδίωξη του κέρδους, τα ενδεχόμενα δε κέρδη τους δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να διανέμονται, αλλά να διατίθενται για τη διατήρηση ή τη βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών.
 - β. Η διοίκηση και διαχείριση των εν λόγω οργανισμών πρέπει να ασκείται ουσιαστικά χωρίς μισθό, από πρόσωπα που δεν έχουν, είτε αυτά τα ίδια είτε μέσω τρίτων προσώπων άμεσο ή έμμεσο συμφέρον από τα αποτελέσματα της εκμετάλλευσης των σχετικών δραστηριοτήτων.
 - γ. Οι τιμές τις οποίες καθορίζουν οι εν λόγω οργανισμοί πρέπει να έχουν εγκριθεί από τις δημόσιες αρχές ή να μην υπερβαίνουν παρόμοιες εγκεκριμένες τιμές ή, εάν πρόκειται για πράξεις για τις οποίες δεν προβλέπεται έγκριση τιμής, οι τιμές πρέπει να είναι κατώτερες αυτών που καθορίζονται για ανάλογες πράξεις από εμπορικές επιχειρήσεις οι οποίες υπόκεινται στον ΦΠΑ.
 - δ. Οι απαλλαγές δεν πρέπει να δημιουργούν κίνδυνο στρέβλωσης των όρων του ανταγωνισμού σε βάρος των εμπορικών επιχειρήσεων που υπόκεινται στον ΦΠΑ.»

Στη βάση των πιο πάνω, το αρμόδιο υπουργείο, έπειτα από αίτημα της επιτροπής μελέτησε το ενδεχόμενο η παράγραφος (δ) να αποτελέσει την αιτιολογία για την εξαίρεση των επιχειρήσεων οίκων ευγηρίας κερδοσκοπικού χαρακτήρα (ιδιωτικοί οίκοι ευγηρίας) από την επιβολή ΦΠΑ.

Συνεπώς, στην επιστολή του αρμόδιου υπουργείου, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2017, αναγράφονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Από τη μελέτη της εν λόγω διάταξης τόσο μέσα από την Οδηγία, αλλά και μέσα από σχετικές αποφάσεις του δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ), η προϋπόθεση (δ) στοχεύει στον περιορισμό των απαλλαγών που τα κράτη μέλη θα εντάσσουν στην εν λόγω απαλλαγή, αφού οι απαλλαγές με βάση το άρθρο 133 δεν πρέπει να διαταράσσουν σοβαρά τους όρους του ανταγωνισμού εις βάρος επιχειρήσεων που έχουν κερδοσκοπικό σκοπό και υπόκεινται στο ΦΠΑ. Η εν λόγω διάταξη δεν πρέπει να χρησιμοποιείται σε καμία περίπτωση ως αιτιολόγηση, για να περιλαμβάνονται στην απαλλαγή περισσότερες επιχειρήσεις. Επισημαίνεται επίσης ότι έχει επανειλημμένα τεθεί σε αριθμό αποφάσεων του ΔΕΕ ότι οι απαλλαγές που καθορίζονται στην Οδηγία πρέπει να ερμηνεύονται στενά, δεδομένου ότι οι απαλλαγές αυτές αποτελούν παρεκκλίσεις από τη γενική αρχή, σύμφωνα με την οποία ο φόρος εργασιών επιβάλλεται σε κάθε παροχή υπηρεσιών που πραγματοποιείται εξ επαχθούς αιτίας από υφιστάμενο στο φόρο πρόσωπο.
2. Η περί ΦΠΑ νομοθεσία έχει καθορίσει ως κοινωνικού χαρακτήρα τους οργανισμούς μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, στους οποίους περιλαμβάνονται τόσο οι οργανισμοί δημόσιου δικαίου που καθορίζονται

ρητά από το άρθρο 132 όσο και άλλους οργανισμούς μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα. Σε περίπτωση συμπερίληψης στον ορισμό της έννοιας «κοινωνικού χαρακτήρα» και των κερδοσκοπικών επιχειρήσεων, αυτό θα προκαλέσει στρεβλώσεις.

3. Αναφορικά με το θέμα επιβολής ΦΠΑ με το μειωμένο συντελεστή από κάποιους οίκους ευγηρίας για μέρος των υπηρεσιών τους, το Τμήμα Φορολογίας έχει προβεί στις ενδεδειγμένες ενέργειες, ώστε να επιβάλλεται ο κανονικός συντελεστής ΦΠΑ στο σύνολο των υπηρεσιών τους και στην αποτροπή του διαχωρισμού των υπηρεσιών που παρέχονται, επιβάλλοντας σε αυτές διαφορετικούς συντελεστές ΦΠΑ.
4. Το Υπουργείο Οικονομικών, σε συνεργασία με το Τμήμα Φορολογίας, μελέτησε ενδελεχώς κάθε ενδεχόμενο, ώστε να μπορέσουν να τύχουν διαφορετικής ρύθμισης για σκοπούς ΦΠΑ οι δραστηριότητες των οίκων ευγηρίας κερδοσκοπικής φύσης, καταλήγοντας ότι η περί ΦΠΑ νομοθεσία δεν μπορεί να τροποποιηθεί με οποιοδήποτε τρόπο προς το σκοπό αυτό και συνεπώς μόνο οι συναλλαγές από οίκους ευγηρίας που πραγματοποιούνται από οργανισμούς μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα θα συνεχίσουν να εξαιρούνται από την επιβολή ΦΠΑ, ενώ οι παροχές υπηρεσιών και παροχές αγαθών που πραγματοποιούνται από οίκους ευγηρίας οι οποίοι λειτουργούν κάτω από οποιοδήποτε άλλο καθεστώς, όπως ιδιωτικές επιχειρήσεις (εταιρείες ή φυσικά πρόσωπα) που είναι κερδοσκοπικού χαρακτήρα, θα πρέπει να υπόκεινται στον εκάστοτε σε ισχύ κανονικό συντελεστή ΦΠΑ.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη την πιο πάνω τοποθέτηση του Υπουργείου σύμφωνα με την οποία απαγορεύεται με βάση τις διατάξεις της σχετικής ευρωπαϊκής Οδηγίας η πλήρης εξαίρεση των εν λόγω υπηρεσιών που παρέχονται από ιδιωτικούς οίκους ευγηρίας, με τη σύμφωνη γνώμη των εισηγητών της πρότασης νόμου, ζήτησε από το αρμόδιο υπουργείο όπως μελετηθεί το ενδεχόμενο, αντί της πλήρους εξαίρεσής τους, οι εν λόγω υπηρεσίες ενταχθούν στο παράρτημα της νομοθεσίας στο οποίο προβλέπεται η επιβολή μειωμένου συντελεστή ΦΠΑ ύψους 9%.

Οι εκπρόσωποι του αρμόδιου υπουργείου, αφού μελέτησαν το πιο πάνω ενδεχόμενο, δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι στα κράτη μέλη παρέχεται το δικαίωμα με βάση την ευρωπαϊκή Οδηγία για ένταξη των εν λόγω υπηρεσιών στο μειωμένο συντελεστή ΦΠΑ ύψους 9%, εφόσον συμπεραίνεται ότι αυτές είναι υπηρεσίες κοινωνικού χαρακτήρα και η παροχή τους συνδέεται στενά με την κοινωνική πρόνοια και ασφάλιση.

Παρά ταύτα, το αρμόδιο υπουργείο στο παρόν στάδιο δε συμφωνεί με την ένταξη των εν λόγω υπηρεσιών στο μειωμένο συντελεστή, καθ' ότι η κοινωνική πολιτική του κράτους θα πρέπει να ασκείται στοχευμένα και με βάση στρατηγικό σχεδιασμό και όχι αποσπασματικά.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, με τη σύμφωνη γνώμη των εισηγητών της πρότασης νόμου, αποφάσισε όπως το κείμενο αυτής τροποποιηθεί, ώστε, αντί της πλήρους εξαίρεσης των εν λόγω υπηρεσιών από την επιβολή ΦΠΑ, να γίνει πρόβλεψη όπως αυτές ενταχθούν σε καθεστώς επιβολής μειωμένου συντελεστή ΦΠΑ ύψους 9%, ώστε η προτεινόμενη νομοθεσία να συνάδει με τις διατάξεις και τα επιτρεπόμενα από τη σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία.

Παράλληλα, η επιτροπή τόνισε ότι οποιοδήποτε όφελος προκύπτει από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας θα πρέπει να μετακυλιέται στους ηλικιωμένους συμπολίτες μας που διαμένουν στους οίκους ευγηρίας, είτε μέσω της μείωσης των τροφείων είτε άλλως πως, και σε καμία περίπτωση να μην τύχει εκμετάλλευσης από τους ιδιοκτήτες των οίκων αυτών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Παίρνω τον λόγο, για να ευχαριστήσω τους συναδέλφους που στήριξαν την πρόταση νόμου σχετικά με τη διόρθωση αυτής της στρέβλωσης που υπήρχε σχετικά με την επιβολή ΦΠΑ συντελεστή 19% στα ιδιωτικά γηροκομεία και κατ' επέκταση την επιβολή αυτού του φόρου στα ηλικιωμένα άτομα, σε αντίθεση με την μη επιβολή φόρου προστιθέμενης αξίας στα δημόσια γηροκομεία.

Η πρόταση νόμου μειώνει το συντελεστή του ΦΠΑ στο 9%. Αν και η αρχική πρόταση ήταν η πλήρης απάλειψη του ΦΠΑ στα ιδιωτικά γηροκομεία, εντούτοις, με βάση την ευρωπαϊκή Οδηγία, μπορούσαμε μόνο να εφαρμόσουμε μειωμένο συντελεστή. Δεν είναι το εκατόν τοις εκατόν εφαρμογή πλήρους απάλειψης του ΦΠΑ,

αλλά εντούτοις είναι σημαντική η ελάφρυνση αυτής της υποχρέωσης για τους ηλικιωμένους που πληρώνουν αυτό το ποσό, με βάση τις υπηρεσίες φροντίδας που παίρνουν από τα γηροκομεία.

Πιστεύω ότι είμαστε σε καλό δρόμο να αλλάξουμε και γενικότερα την αντίληψη σχετικά με τη φροντίδα των συνταξιούχων μας και ξανά ευχαριστώ τους συναδέλφους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η αρχική πρόταση που υπογράψαμε μαζί με την κ. Θεολόγου, όπως είπε και η ίδια πριν, αφορούσε την πλήρη κατάργηση του ΦΠΑ πάνω στις υπηρεσίες των γηροκομείων. Όπως σωστά αναφέρθηκε πριν, αυτή η δυνατότητα υπήρχε μέσα από την Οδηγία και ακόμα υπάρχει, αυτή είναι η άποψή μας. Εμείς διατηρούμε την άποψη -και εγώ και η κ. Θεολόγου- ότι μπορεί η Κυπριακή Δημοκρατία να αφαιρέσει εντελώς το ΦΠΑ από τις υπηρεσίες των γηροκομείων. Έχουμε καταλήξει όμως σε μια συμβιβαστική πρόταση, την οποία αποδέχεται και η κυβέρνηση, για μείωση του ΦΠΑ στο 9% από το 19%.

Το σημαντικό που πρέπει να ειπωθεί εδώ όμως -και γι' αυτό παίρνω κυρίως το λόγο, για να ακούσουν και οι αρμόδιοι, αλλά κυρίως αυτοί που τους ενδιαφέρει- είναι ότι πρέπει από τον ερχόμενο κανονικά μήνα όσοι πληρώνουν σε γηροκομεία να πληρώνουν 10% πιο λίγο. Διότι, αυτή τη μείωση δεν πρέπει να την κερδίσουν οι ιδιοκτήτες των γηροκομείων, αλλά να την κερδίσουν, αν θέλετε, οι ηλικιωμένοι άνθρωποι και οι συγγενείς τους, οι οποίοι έχουν αυτό το βάρος του 19%. Και γι' αυτό απ' αυτή τη θέση σήμερα στέλνουμε μήνυμα ως Βουλή ότι θα παρακολουθήσουμε ότι πράγματι θα υπάρξει μείωση των τελών ή τέλος πάντων των επιβαλλόμενων λόγω της μείωσης του φόρου προστιθέμενης αξίας. Πρέπει και εμείς να παρακολουθούμε και οι αρμόδιες υπηρεσίες να παρακολουθούν ότι θα υπάρξει μείωση στις χρεώσεις για τις υπηρεσίες που παρέχονται στους ιδιωτικούς οίκους ευγηρίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αντρέας Καυκαλιάς.

Α. ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, αν ζήτησα το λόγο, είναι για να τονίσω το τελευταίο σημείο που έχει πει ο κ. Περδίκης. Το κρισιμότερο σημείο σ' αυτή τη νομοθετική ρύθμιση έχει να κάνει με τούτο το συγκεκριμένο, αυτή τη μείωση να την απολαύσουν οι ηλικιωμένοι που βρίσκονται σ' αυτά τα ιδρύματα και σ' αυτή την κατεύθυνση θα ασκήσουμε τον έλεγχό μας, να επιβεβαιώσουμε ότι τούτο θα γίνει πραγματικότητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κουλλά.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Απουσιάζει ο αγαπητός μας συνάδελφος Μάριος Μαυρίδης που είναι και στην πρόταση νόμου. Πιστεύω ότι ο κ. Μαυρίδης θα ήθελε να πει εκ μέρους μας ότι είναι μια πρόταση νόμου η οποία εδράζεται στην αρχή του υγιούς ανταγωνισμού, γιατί πράγματι τα κρατικά γηροκομεία δεν έχουν αυτό το φόρο, ενώ τα ιδιωτικά γηροκομεία έχουν αυτή τη φορολογία. Θα ήταν ευχής έργο, πράγματι, αν μπορούσε να μηδενιστεί ο ΦΠΑ. Οι αρχές του κράτους μάς είπαν, ερμηνεύοντας την κοινοτική Οδηγία για το ΦΠΑ, ότι δε γίνεται. Χαιρόμαστε που κινούμαστε προς τη σωστή κατεύθυνση, πάμε όλοι στο να μειώσουμε μία φορολογία στον ιδιωτικό τομέα που ήταν διάκριση εις βάρος της ιδιωτικής επιχείρησης και υπέρ ενός κρατικού οργανισμού, όπως είναι τα κρατικά γηροκομεία.

Σχετικά με το τελευταίο να πω ότι είναι και λίγο ουτοπικό να νομίζουμε ότι μπορούμε να ελέγχουμε τις τιμές. Ούτε όταν μπαίνει μία φορολογία μπορεί να μετακυλιστεί εξ ολοκλήρου στον αγοραστή ούτε όταν φεύγει μια φορολογία θα μετακυλιστεί εξ ολοκλήρου στο τελικό πρόσωπο. Αυτή εν' η πραγματικότητα, αγαπητοί συνάδελφοι. Θα μπορούν ενδεχομένως, για να μας ξεγελάσουν, να το μειώσουν στην αρχή κατά 10%... Όχι, αυτή εν' η πραγματικότητα, καλό είναι να το ξέρουμε, καλό είναι να το ξέρουμε! Μπορούν να το μειώσουν στην αρχή κατά 10% και μετά θα επικαλεστούν χίλιους δύο άλλους λόγους, άλλο κόστος παραγωγής και ούτω

καθεξής και θα πάρουν πάλι τις τιμές εκεί που θα θέλει η αγορά. Γιατί η αγορά θα καθορίσει τις τιμές και όχι η Βουλή, είτε το παρακολουθεί είτε δεν το παρακολουθεί.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ως εκ των εισηγητών της πρότασης, να εκφράσουμε και εμείς την ικανοποίησή μας για την αποδοχή και να σημειώσω ότι σήμερα δεν ψηφίζουμε μείωση του ΦΠΑ για τους οίκους ευγηρίας, ψηφίζουμε μείωση του ΦΠΑ για τους ηλικιωμένους που φιλοξενούν και εύχομαι και ελπίζω ότι -ανεξάρτητα απ' αυτά που είπε ο συνάδελφος ο κ. Κουλλά, που τους έδωσε τζιαι τον τρόπο- πράγματι η μείωση θα συμβάλει στη βελτίωση της ποιότητας της διαβίωσης των ηλικιωμένων συμπολιτών μας και βέβαια να βοηθήσει να μειωθεί αυτός ο ανταγωνισμός που υπάρχει μεταξύ του ιδιωτικού και του δημόσιου τομέα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Χαραλαμπίδου.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Ναι.

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Ο κ. συνάδελφος προηγουμένως είπε ότι είναι εις βάρος της ιδιωτικής επιχείρησης. Μα, ο λόγος που παίρνουμε αυτή την απόφαση σήμερα είναι, ακριβώς για να βοηθήσουμε τους ηλικιωμένους και τις οικογένειές τους και όχι να βοηθήσουμε τις ιδιωτικές επιχειρήσεις στο να μην καταβάλλουν το ΦΠΑ, να χρεώνουν τα ίδια και να κρατήσουν ένα μεγαλύτερο ποσοστό κέρδους. Και αναρωτιέμαι πώς θα υπάρξει ο έλεγχος, ούτως ώστε να διασφαλίσουμε πως αυτή η μείωση θα γίνει πραγματικότητα.

Επιπλέον, θα πρέπει με αυτή την αφορμή να αναφέρω ότι υπάρχει μεγαλύτερη ανάγκη για κρατικά γηροκομεία. Και αυτό είναι κάτι που η κυβέρνηση θα πρέπει να εξετάσει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Πολύ σύντομα. Και εμείς θα υποστηρίξουμε την πρόταση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι σύντομα. Όπως το πάμε... Έν' καλά σε τούντο νομοσχέδιο! Τώρα να δούμε!

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Απλώς, να πω ότι αυτό που όλοι φοβόμαστε, τον έλεγχο, εφόσον εκδίδονται αποδείξεις, μπορεί ο κάθε εμπλεκόμενος ηλικιωμένος ή η οικογένειά του να ελέγξει την πρώτη απόδειξη, τη δεύτερη, τη δέκατη απόδειξη τζιαι, όταν δει ότι διαφοροποιείται το βασικό ποσό, ε, τότε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι καλά όμως ότι κάμνουμε τη συζήτηση και πληροφορείται η κοινωνία ότι γίνεται αυτή η αλλαγή.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Βεβαίως και η κοινωνία να αντιληφθεί ότι πρέπει, την ώρα που θα πάει να ξαναπληρώσει για τον ηλικιωμένο της, να ελέγξει το τιμολόγιο. Ο ΦΠΑ έχει μεταβληθεί και όχι το βασικό ποσό, άρα, αν υπάρξει

αλλαγή του βασικού ποσού, σημαίνει ότι γίνεται κατάχρηση αυτής της προσπάθειας που κάμνουμε τζιαι δαμαί εννά 'μαστε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Πολύ σύντομα, κ. Θεολόγου, θέλω να το κλείσω.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ένα δευτερόλεπτο, κύριε Πρόεδρε, για να δείτε ότι μπορεί να είναι αντικρουόμενα επιχειρήματα ή διαφορετικά επιχειρήματα από τις διάφορες πλευρές των συναδέλφων, αλλά συντείνουν στο ίδιο αποτέλεσμα, που είναι η ψήφιση αυτής πρότασης νόμου. Το θέμα είναι να ενημερωθούν επαρκώς οι ηλικιωμένοι οι οποίοι αυτή τη στιγμή βρίσκονται σε ιδιωτικά γηροκομεία για αυτή την ελάφρυνση από τους ώμους τους αυτού του ποσού που επιβάλλεται ως ΦΠΑ. Αυτό είναι το ουσιώδες, κύριε Πρόεδρε. Τα άλλα όλα, απ' εκεί και πέρα, είναι θέμα ελέγχου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Νομίζω ότι στο θέμα διούμεν ευρύτερες διαστάσεις που έχει να κάμει με την ποσότητα και την ποιότητα παροχής υπηρεσιών στους ηλικιωμένους. Θέλω να πω ότι εμείς ως κόμμα στην επιτροπή Οικονομικών, όταν συζητήσαμεν το θέμα της οικονομικής πτυχής, τη μείωση του ΦΠΑ, εκάμαμεν τζιαι πολλή κριτική εις την κυβέρνηση για τις τεράστιες ελλείψεις που έχει μια πολιτική που πρωτίστως είναι κοινωνική. Δεν περιμένουμε εμείς ως κόμμα ότι, με το να μειωθεί ο ΦΠΑ από δεκαεννιά σε εννιά, εννά αντιμετωπιστούν τζιαι τα προβλήματα τζιαι ότι εννά κλείσουν τζιαι οι τρύπες. Έν' πολιτικό θέμα τούτο. Και, αν η κυβέρνηση έχει την πολιτική βούληση, μπορεί να βοηθήσει στο να αντιμετωπιστούν πολλά προβλήματα που υπάρχουν στο συγκεκριμένο θέμα. Για να 'μαι ειλικρινής, εμείς έντζιε έχουμε έτσι αισιοδοξία! Μιλούμε στην ουσία -αν θυμούμαι καλά τον αριθμό- για είκοσι τέσσερα κρατικά γηροκομεία τζιαι θέλω να σκεφτούμε πόσο τούτος ο αριθμός μπορεί να καλύψει τις πολύ μεγάλες ανάγκες που υπάρχουν στην κοινωνία! Τα άλλα ούλλα καλύφκονται 'πού τους ιδιώτες. Εάν θέλουμε λοιπόν να κάμουμε πολιτική για τους ηλικιωμένους, κανονικά η κυβέρνηση θα έπρεπε να επενδύσει σε αυτόν τον τομέα, για να κάμει κρατική πολιτική στήριξης των ηλικιωμένων για παροχή ποιοτικών υπηρεσιών στους ηλικιωμένους.

Το δεύτερο που θέλω να πω -και επιμέναμε πάρα πολύ- είναι όντως ότι, αφού εννά μειώσουμε το ΦΠΑ τζιαι να πάει 'πού το δεκαεννιά στο εννιά, τουλάχιστον να πάρουν ένα μέρος αυτής της ελάφρυνσης και οι ηλικιωμένοι ή οι οικογένειες που συντηρούν τους ηλικιωμένους. Και συμφωνώ ότι η συζήτηση που κάμνουμε εδώ κανονικά πρέπει να δημιουργήσει τζιαι μια ευαισθητοποίηση, να ενημερώσει πρώτ' απ' όλα την κοινωνία ότι κάμνουμε αυτή τη μείωση, για να διεκδικηθεί αυτή η ελάφρυνση από μέρους των οικογενειών και των ίδιων των ηλικιωμένων. Αλλά, επαναλαμβάνω, να μη θεωρούμε ότι με αυτή τη μείωση που εννά κάμουμε ότι επιλύουμε τα πολλά και πολλαπλά προβλήματα που υπάρχουν στο συγκεκριμένο χώρο. Είναι ένα θέμα που κανονικά το Υπουργείο Εργασίας, ως αρμόδιο υπουργείο, θα έπρεπε να τα χειριστεί και η ίδια η κυβέρνηση θα έπρεπε να δώσει δείγματα γραφής σε σχέση με τη διεύρυνση τζιαι εμβάθυνση της κοινωνικής πολιτικής, που όχι μόνο δεν έχει δώσει μέχρι σήμερα, αλλά δυστυχώς έχει περιορίσει, έχει αφαιρέσει από την πολιτική τούτη που έχει να κάμει με την κοινωνία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αυτή κυβέρνηση κάμνει κοινωνική πολιτική, κύριε Πρόεδρε, γιατί ακριβώς αντιλαμβάνεται ότι, για να μπορέσεις να κάμεις κοινωνική πολιτική, θα πρέπει το κράτος να έχει έσοδα. Οι εισηγήσεις και οι ευφυέστατες προσεγγίσεις του ΑΚΕΛ γνωρίζομε πού οδήγησαν σε σχέση με τη δυνατότητα μιας πολιτείας να κάνει κοινωνική πολιτική. Να υπενθυμίσω τον κ. Στεφάνου ότι αυτή η κυβέρνηση έχει εγκρίνει €750 για τον κάθε ηλικιωμένο που είναι σε οικο ευγηρίας για φροντίδα συν άλλα πράγματα που χρειάζεται. Να υπενθυμίσω τον κ. Στεφάνου ότι αυτή η κυβέρνηση έχει φέρει σωρεία νομοσχεδίων μετά την οικονομική καταστροφή και έχει εγκρίνει πράγματα, όπως το επίδομα μάνας, όπως το επίδομα χηρείας για τους άντρες, τη βοήθεια και στήριξη, αν θέλετε, αναγνώριση μέσα από επίδομα για τους στρατευσίμους του '74, το επίδομα πατρότητας, την άδεια

πατρότητας. Σαφέστατα και μπορούμε, αν θέλουμε, αύριο το πρωί να κάνουμε όλα τα γηροκομεία μας κρατικά. Σαφέστατα και τα €480 του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος να τα κάνουμε €1.000, να τα κάνουμε €1.500. Σαφέστατα να αυξήσουμε όλες τις συντάξεις, να τις διπλασιάσουμε, να τις τριπλασιάσουμε. Ε, όταν το κάνουμε με βάση τη λογική του ΑΚΕΛ, δε θα υπάρχει κράτος, για να τις πληρώνει, και θα καταντήσουμε εκεί που καταντήσαμε το 2013, όταν δηλαδή κινδυνεύαμε όχι μόνο αυτά να περικόψουμε, αλλά και τους μισθούς του δημοσίου και τις συντάξεις και τα επιδόματα και όλα. Άρα, η κάθε πολιτική πρέπει να είναι ισοζυγισμένη, πρέπει να έχει μέτρο. Δεν μπορούμε με το επιχείρημα του ασυγκράτητου κρατισμού που έχει το ΑΚΕΛ να δημιουργήσουμε μια σύγχρονη ευρωπαϊκή κοινωνία, φιλελεύθερη, με κοινωνικές ευαισθησίες όπως αυτή που προωθεί ο Δημοκρατικός Συναγερμός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μόνο δυο λέξεις.

Η σύγχρονη προσέγγιση δεν είναι η ιδρυματοποίηση, δεν είναι να γεμίσουμε την Κύπρο με κρατικά ή ιδιωτικά γηροκομεία· η σύγχρονη προσέγγιση είναι η παροχή φροντίδας στο σπίτι των ηλικιωμένων. Εκεί να προσανατολιστούμε, αν θέλουμε όντως να προσφέρουμε αξιοπρεπή διαβίωση και ζωή στους ηλικιωμένους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Δωδέκατου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Εν το εκαταλάβετε από τη συζήτηση ότι είναι ομόφωνο;

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα εγκρίνονται τα άρθρα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο η πρόταση νόμου.

Για το υπ' αριθμόν 11 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018», πρόταση νόμου, αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχει εισήγηση για αναβολή και επανεξέταση στην αρμόδια επιτροπή. Σωστά; Μία εβδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Οι περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 910/2014 σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά (Παροχής Υπηρεσιών Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές) Κανονισμοί του 2018». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση κανονισμών για την εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 910/2014 όσον αφορά την παροχή υπηρεσιών εμπιστοσύνης για τις ηλεκτρονικές συναλλαγές, ώστε να καθοριστούν οι διαδικασίες εποπτείας των παρόχων υπηρεσιών εμπιστοσύνης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 910/2014 σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά (Παροχής Υπηρεσιών Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές) Κανονισμοί του 2018»

Παρόντες:

Δημήτρης Δημητρίου, αναπλ. πρόεδρος

Ευανθία Σάββα

Κώστας Κωνσταντίνου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Μαρτίου, 18 Απριλίου και 16 Μαΐου 2018. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του Υπουργείου Εσωτερικών, του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης Ποιότητας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 16 του περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (Ε.Ε.) αριθ. 910/2014, σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά Νόμου, είναι η θέσπιση κανονισμών για την εφαρμογή του πιο πάνω Κανονισμού όσον αφορά την παροχή υπηρεσιών εμπιστοσύνης για τις ηλεκτρονικές συναλλαγές, ώστε να καθοριστούν οι διαδικασίες εποπτείας των παρόχων υπηρεσιών εμπιστοσύνης.

Σημειώνεται ότι μαζί με τους υπό συζήτηση κανονισμούς είχαν κατατεθεί στη Βουλή δύο νομοσχέδια με τίτλο «Ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (Ε.Ε.) αριθ. 910/2014, σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά Νόμος του 2017» και «Ο περί Αποδείξεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», τα οποία η επιτροπή μελέτησε από κοινού με τους υπό συζήτηση κανονισμούς και τα οποία έχουν ήδη ψηφιστεί σε νόμους.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει όλα τα πιο πάνω νομοθετήματα, οι προτεινόμενες με αυτά ρυθμίσεις προωθήθηκαν με πρωτοβουλία της Προεδρίας-Μονάδα Διοικητικής Μεταρρύθμισης, η οποία έθεσε ως προτεραιότητα την προώθηση της ηλεκτρονικής ταυτοποίησης και της παροχής και χρήσης ηλεκτρονικών υπογραφών. Στο πλαίσιο αυτό καταρτίστηκε σχετικό σχέδιο υλοποίησης και εξασφαλίστηκε η σχετική τεχνογνωσία από Εσθονούς εμπειρογνώμονες, με βάση το πρωτόκολλο συνεργασίας που υπογράφηκε τον Ιανουάριο του 2016. Ειδικότερα, το σχέδιο υλοποίησης περιλαμβάνει τα ακόλουθα:

1. Την ετοιμασία εγγράφου πολιτικής και σχεδίου δράσης για την εξασφάλιση των ηλεκτρονικών ταυτοτήτων με τους βασικούς άξονες που διέπουν τη λειτουργία και υλοποίηση των ηλεκτρονικών ταυτοτήτων, καθώς και τη δημιουργία σχετικού οικοσυστήματος, εμπλέκοντας σταδιακά όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς, δημόσιους οργανισμούς, ιδιωτικούς οργανισμούς και τους πολίτες, ώστε να διασφαλιστεί η επιτυχής υιοθέτηση και η σωστή χρήση των ταυτοτήτων αυτών.

2. Τη διαδικασία για την προμήθεια και για την παροχή των ηλεκτρονικών ταυτοτήτων.
3. Την παροχή υπηρεσιών από το δημόσιο και τον ιδιωτικό τομέα που θα χρησιμοποιούν τις ηλεκτρονικές ταυτότητες.
4. Την ενίσχυση και την αναθεώρηση του σχετικού νομοθετικού πλαισίου, ώστε να επιτρέπεται και να διευκολύνεται η χρήση των ηλεκτρονικών ταυτοτήτων και υπογραφών.
5. Τον επικοινωνιακό σχεδιασμό για την προβολή και την προώθηση της χρήσης των ηλεκτρονικών ταυτοτήτων, την εκπαίδευση των πολιτών και την προσαρμογή των διαδικασιών των τμημάτων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, για την ετοιμασία όλων των υπό αναφορά νομοθετημάτων υπήρξε συνεργασία μεταξύ του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Όπως ανέφεραν στην επιτροπή οι εκπρόσωποι των πιο πάνω υπουργείων, με τους υπό συζήτηση κανονισμούς καθορίζονται οι διαδικασίες με τις οποίες ο εποπτικός φορέας, δηλαδή το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (THE), θα εποπτεύει τους παρόχους υπηρεσιών εμπιστοσύνης, όπως αυτές ορίζονται στον Κανονισμό.

Στο πλαίσιο της μελέτης των κανονισμών μέλη της επιτροπής προέβησαν σε παρατηρήσεις σε σχέση με επιμέρους πρόνοιές τους με τις οποίες συμφώνησε η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, γι' αυτό και σε συνεργασία με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων υπέβαλε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών στο οποίο επέφερε, μεταξύ άλλων, νομοτεχνικής φύσεως τροποποιήσεις, καθώς και τροποποιήσεις που αποσκοπούν στη βελτίωση της διατύπωσης των προνοιών τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο αναπληρωτής πρόεδρος και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών και εισηγούνται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως το κείμενό τους έχει αναθεωρηθεί στη βάση των πιο πάνω.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οχτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα έξι ψήφοι υπέρ και δύο εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, δύο ψήφους εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με αριθμό 13 μέχρι και 17 είναι αυτά στα οποία αναφέρεται η μερική αναβολή. Έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Οι περί Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού, Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού Α' και Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Ανταγωνισμού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018», «Οι περί Υπουργείου Οικονομικών - Διοίκηση - Θέσεις Οικονομικού Διευθυντή και Οικονομικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018», «Οι περί Υπουργείου Οικονομικών - Θέση Λειτουργού Ελέγχου Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018», «Οι περί Τμήματος Περιβάλλοντος - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Λειτουργού Περιβάλλοντος, Ανώτερου Λειτουργού Περιβάλλοντος, Λειτουργού Περιβάλλοντος Α', Λειτουργού Περιβάλλοντος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018» και «Οι περί Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως - Θέση Πρώτου Τεχνικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 13: Αντικατάσταση των σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού, Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού Α' και Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού στην Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 14: Αντικατάσταση των σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Οικονομικού Διευθυντή και Οικονομικού Λειτουργού στη Διοίκηση του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 15: Καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Ελέγχου Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών Α' στο Υπουργείο Οικονομικών.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 16: Αντικατάσταση των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Περιβάλλοντος, Λειτουργού Περιβάλλοντος Α' και Λειτουργού Περιβάλλοντος στο Τμήμα Περιβάλλοντος.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 17: Καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Πρώτου Τεχνικού Μηχανικού στο Υπουργείο Εσωτερικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Νίκος Κέττηρος

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Ευανθία Σάββα

Πανίκος Λεωνίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι αφορούν σχέδια υπηρεσίας και εκδίδονται με βάση τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 30^η Μαΐου 2018.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών είναι η αντικατάσταση των σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού, Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού Α' και Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού στην Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού (ΕΠΑ), ώστε να συμπεριληφθούν σε αυτά οι νέες αρμοδιότητες που ανατέθηκαν πρόσφατα στην ΕΠΑ, μεταξύ των οποίων η εφαρμογή του νέου ευρωπαϊκού κανονισμού και της σχετικής νομοθεσίας που προωθεί το Υπουργείο Οικονομικών για την επιβολή ανώτατου ορίου στις διαπραγματευτικές προμήθειες.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στα καθήκοντα και ευθύνες των σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού, Λειτουργού Α' και Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού οι πρόνοιες που παραπέμπουν συγκεκριμένα στην περί προστασίας του ανταγωνισμού νομοθεσία και στην περί ελέγχου των συγκεντρώσεων επιχειρήσεων νομοθεσία αντικαθίστανται με διευρυμένη πρόνοια, η οποία παραπέμπει στις σχετικές με τις αρμοδιότητες της υπηρεσίας νομοθεσίες χωρίς οποιαδήποτε αναφορά σε συγκεκριμένους νόμους, ώστε, σε περίπτωση μελλοντικής ανάθεσης νέων αρμοδιοτήτων, να μην είναι απαραίτητη κάθε φορά η τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας για τις εν λόγω θέσεις.

Περαιτέρω, στο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού στις συνδυασμένες μισθοδοτικές κλίμακες Α8-Α10-Α11, περιλήφθηκε ως πλεονέκτημα, πέραν της κατοχής μεταπτυχιακού τίτλου σε θέματα προστασίας του ανταγωνισμού, η κατοχή τέτοιου τίτλου στην Οικονομετρία, αφού πρόκειται για κλάδο που θεωρείται χρήσιμος για τη διεκπεραίωση των εργασιών της ΕΠΑ.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών είναι η αντικατάσταση των σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Οικονομικού Διευθυντή και Οικονομικού Λειτουργού στη Διοίκηση του Υπουργείου Οικονομικών, ώστε να εκσυγχρονιστούν και να συνάδουν με τα σημερινά δεδομένα του Υπουργείου Οικονομικών.

Σημειώνεται ότι η ανάγκη για εκσυγχρονισμό του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Οικονομικού Διευθυντή είχε επισημανθεί και από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Οικονομικού Διευθυντή, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού και παραγωγής, αφενός,

ενιαιοποιήθηκαν τα απαιτούμενα προσόντα για πρώτο διορισμό με τα προσόντα που απαιτούνται για προαγωγή, σύμφωνα με τη γενική πολιτική που ακολουθείται κατά τον καταρτισμό των σχεδίων υπηρεσίας και υπό το φως σχετικής νομολογίας του Ανωτάτου Δικαστηρίου, και, αφετέρου, περιλήφθηκαν τα συνήθη καθήκοντα και προσόντα που περιλαμβάνονται στις θέσεις αυτού του επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία. Επιπρόσθετα, περιλήφθηκε σημείωση σύμφωνα με την οποία υπάλληλοι οι οποίοι υπηρετούν στο Υπουργείο Οικονομικών και κατείχαν προηγουμένως τη θέση Δημοσιονομικού Λειτουργού θα μπορούν να είναι υποψήφιοι, έστω και αν κατέχουν πανεπιστημιακό δίπλωμα σε θέμα διαφορετικό από αυτά που καθορίζονται στα απαιτούμενα ακαδημαϊκά προσόντα για την εν λόγω θέση, δηλαδή σε θέμα άλλο από τα οικονομικά ή χρηματοοικονομικά. Ειδικότερα, η συμπερίληψη της εν λόγω σημείωσης κατέστη αναγκαία λόγω του ότι το 2004 οι θέσεις Δημοσιονομικού Λειτουργού ενοποιήθηκαν με τις θέσεις Οικονομικού Λειτουργού και κατά συνέπεια σήμερα στην πυραμίδα των Οικονομικών Λειτουργών υπηρετούν υπάλληλοι οι οποίοι κατέχουν τα ακαδημαϊκά προσόντα που απαιτούνταν για το διορισμό στη θέση Δημοσιονομικού Λειτουργού, όπως πανεπιστημιακός τίτλος στη διοίκηση επιχειρήσεων, δημόσια διοίκηση, νομικά ή άλλο θέμα.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, στο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Οικονομικού Λειτουργού, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού, διευρύνθηκαν τα καθήκοντα και οι ευθύνες, ώστε αυτά να συνάδουν με τα σημερινά δεδομένα του υπουργείου, ενώ στα απαιτούμενα ακαδημαϊκά προσόντα, πέραν του πανεπιστημιακού διπλώματος στα οικονομικά, συμπεριλήφθηκε το πανεπιστημιακό δίπλωμα στα χρηματοοικονομικά.

Τέλος, στα σχέδια υπηρεσίας για τις δύο πιο πάνω θέσεις περιλήφθηκε, ως πλεονέκτημα, η κατοχή μεταπτυχιακού τίτλου στα οικονομικά ή σε κλάδο των οικονομικών ή στα χρηματοοικονομικά ή στη διοίκηση επιχειρήσεων ή στη δημόσια διοίκηση ή στις διοικητικές επιστήμες ή στις ευρωπαϊκές σπουδές, ενώ διευρύνθηκε το απαιτούμενο προσόν της γνώσης ξένης γλώσσας, σύμφωνα με την ακολουθούμενη τα τελευταία χρόνια γενική πολιτική, έτσι ώστε, πέραν της αγγλικής γλώσσας, να γίνεται αποδεκτή και η πολύ καλή γνώση της γαλλικής ή της γερμανικής γλώσσας.

Σκοπός των τρίτων κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Ελέγχου Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών Α' στο Υπουργείο Οικονομικών, η οποία αποτελεί τη μετονομασία της θέσης Λειτουργού Ελέγχου Α' στην Ελεγκτική Υπηρεσία Συνεργατικών Εταιρειών, της οποίας η λειτουργία τερματίστηκε και το προσωπικό της μεταφέρθηκε στη Διοίκηση του Υπουργείου Οικονομικών και στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου με βάση τις διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας.

Σημειώνεται ότι η εν λόγω θέση, η οποία είναι θέση προαγωγής στη μισθοδοτική κλίμακα Α11(ii), παραμένει κενή από το 2014 λόγω αφυπηρέτησης του κατόχου της.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στο υπό συζήτηση σχέδιο υπηρεσίας περιλήφθηκαν τα συνήθη καθήκοντα που περιλαμβάνονται στις θέσεις αυτού του επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Περαιτέρω, λόγω του ότι στην αμέσως κατώτερη θέση Λειτουργού Ελέγχου Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών υπηρετούν είκοσι πέντε υπάλληλοι από τους οποίους οι πέντε δεν κατέχουν πανεπιστημιακό δίπλωμα, αλλά κατέχουν πιστοποιητικό επιτυχίας στην Ανώτερη Εξέταση στη Λογιστική του Εμπορικού Επιμελητηρίου του Λονδίνου (Accounting Higher του LCCI) και οι οποίοι πριν από τη μεταφορά τους στη δημόσια υπηρεσία είχαν μεν το δικαίωμα να προαχθούν στη θέση της αμέσως ανώτερης βαθμίδας, αφού όμως συμπλήρωναν περισσότερα έτη υπηρεσίας απ' ό,τι οι πτυχιούχοι, στο υπό συζήτηση σχέδιο υπηρεσίας, προκειμένου να διατηρήσουν οι εν λόγω υπάλληλοι το δικαίωμά τους για προαγωγή, περιλήφθηκαν διαζευκτικά προσόντα, δηλαδή πανεπιστημιακό δίπλωμα και πενταετής υπηρεσία στην αμέσως κατώτερη θέση ή πιστοποιητικό επιτυχίας στην Ανώτερη Εξέταση στη Λογιστική του Εμπορικού Επιμελητηρίου του Λονδίνου (Accounting Higher του LCCI) και δεκαετής υπηρεσία στην αμέσως κατώτερη θέση.

Σκοπός των τέταρτων κανονισμών είναι η αντικατάσταση των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Περιβάλλοντος, Λειτουργού Περιβάλλοντος Α' και Λειτουργού Περιβάλλοντος στο Τμήμα Περιβάλλοντος, ώστε αυτά να εκσυγχρονιστούν, καθώς και ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Πρώτου Λειτουργού Περιβάλλοντος στο Τμήμα Περιβάλλοντος, που δημιουργήθηκε με τον κρατικό προϋπολογισμό.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις κρίθηκαν αναγκαίες, ώστε στα απαιτούμενα ακαδημαϊκά προσόντα των εν λόγω θέσεων να περιληφθούν όλες οι ειδικότητες που εμπίπτουν στους τομείς των αρμοδιοτήτων του Τμήματος Περιβάλλοντος. Περαιτέρω, όσον αφορά το σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Διευθυντή, έπειτα από σχετική επισήμανση του Διευθυντή του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού κρίθηκε αναγκαία η συμπερίληψη σημείωσης σύμφωνα με την οποία οι υποψήφιοι που κατέχουν προσόντα σε κλάδο της μηχανικής επιστήμης ή στη γεωπονία πρέπει να είναι εγγεγραμμένοι στον οικείο κλάδο του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ) ή στο Συμβούλιο Γεωπόνων, αντίστοιχα.

Σκοπός των πέμπτων κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Πρώτου Τεχνικού Μηχανικού στο Υπουργείο Εσωτερικών, ώστε να καταστεί δυνατή η πλήρωση μίας θέσης, η οποία δημιουργήθηκε με τον προϋπολογισμό του 2018 και αποτελεί την ανώτερη βαθμίδα ανέλιξης της δομής των τεχνικών μηχανικών.

Σημειώνεται ότι τα υπό συζήτηση σχέδια υπηρεσίας που προτείνονται με τους πρώτους, δεύτερους, τέταρτους και πέμπτους κανονισμούς συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στην αρμόδια για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπή της ΜΕΠ, ενώ το σχέδιο υπηρεσίας που προτείνεται με τους τρίτους κανονισμούς συμφωνήθηκε μεταξύ των δύο συντεχνιών του προσωπικού της Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών.

Επισημαίνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 2 Μαΐου 2018, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των εν λόγω κανονισμών στην ολομέλεια για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ των προνοιών όλων των υπό συζήτηση κανονισμών και εισηγούνται την έγκρισή τους από την ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού, Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού Α' και Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018.
2. Οι περί Υπουργείου Οικονομικών - Διοίκηση - Θέσεις Οικονομικού Διευθυντή και Οικονομικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018.
3. Οι περί Υπουργείου Οικονομικών - Θέση Λειτουργού Ελέγχου Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018.
4. Οι περί Τμήματος Περιβάλλοντος - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Λειτουργού Περιβάλλοντος, Ανώτερου Λειτουργού Περιβάλλοντος, Λειτουργού Περιβάλλοντος Α', Λειτουργού Περιβάλλοντος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018.
5. Οι περί Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως - Θέση Πρώτου Τεχνικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Είπαμέν τα τζαι με το παραπάνω νομίζω.

Μία διευκρίνιση για τη γραμματεία, για να παίρνει τις σημειώσεις. Πριν ψηφίσουμε για το υπ' αριθμόν 13, έχουμε πει ότι από το υπ' αριθμόν 13 οι κανονισμοί 2 και 3 αναβάλλονται. Σωστά;

Άρα, ψηφίζουμε για ό,τι παραμένει.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Σημειώνεται ότι οι κανονισμοί 2 και 3 του υπ' αριθμόν 13 θέματος αναβάλλονται και ψηφίζουμε για τα υπόλοιπα.

Ψηφίστε.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα οχτώ ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οχτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, εγκρίνονται οι υπόλοιποι κανονισμοί του υπ' αριθμόν 13.

Το υπ' αριθμόν 14 δεν αναβάλλεται.

Ψηφίστε τότε για τον κανονισμό υπ' αριθμόν 14, παρακαλώ.

Είναι ενώπιόν μας. Δεν τον αναβάλαμε.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εφτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα εφτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το υπ' αριθμόν 14 εγκρίνεται ομόφωνα.

Το υπ' αριθμόν 15 αναβάλλεται στο σύνολό του.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 16.

Αναβάλλονται οι κανονισμοί 3 και 4 και μένει ό,τι υπόλοιπο υπάρχει.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Άρα, εγκρίνονται όλοι πλην των κανονισμών 3 και 4, που αναβάλλονται. Για το υπ' αριθμόν 16 μιλούμε.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 17. Αναβάλλεται στο σύνολό του.

Σαν να τα ηύραμεν;

Τα θέματα υπ' αριθμόν 18, 19 και 20 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018», «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018» και «Οι περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μεταβίβαση των εξουσιών και των αρμοδιοτήτων του διευθυντή της Υπηρεσίας Αναδασμού στο διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Χ. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητούμε αναβολή της συζήτησης του θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και για τα τρία;

Χ. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την αναβολή;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, αναβάλλονται.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Τα προηγούμενα είπαμε αναβάλλονται.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Είμαστε προς το τέλος. Κάμετε ενάμισι λεπτό υπομονή.

Το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, έχει γίνει.

Απλώς, να υπενθυμίσω εδώ, κύριοι συνάδελφοι, μπορεί να μην το έχετε παρατηρήσει, ότι έχουμε και μία αναπομπή, την οποία θα πρέπει να εξετάσουμε την ερχόμενη Τετάρτη, πέραν των άλλων που έχουμε.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.604, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Σύμφωνα με τις Κανονιστικές Διοικητικές Πράξεις με αριθμό 273/90, που εκδόθηκαν δυνάμει του περί Αλιείας Νόμου, απαγορεύεται μεταξύ άλλων την περίοδο από την 1^η Ιουνίου μέχρι και την 30^η Σεπτεμβρίου μέσα στη θαλάσσια περιοχή της Λάρας η αγκυροβόληση σκάφους ή η διέλευση οποιουδήποτε πλωτού μέσου μέχρι και τα 20 μέτρα από την ακτογραμμή.

Μετά το πρόσφατο περιστατικό, που προκάλεσε θύελλα αντιδράσεων, όπου πλοίο αγκυροβόλησε στην προστατευόμενη παραλία της Λάρας, όπου εκκολάπτονται χελώνες, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζει το ενδεχόμενο τροποποίησης των πιο πάνω κανονισμών, ώστε να απαγορεύεται ολόχρονα η αγκυροβόληση σκάφους ή η διέλευση οποιουδήποτε πλωτού μέσου στην εν λόγω περιοχή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.605, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Σε πρόσφατη συνεδρίαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού αναφέρθηκε από τον πρόεδρο της επιτροπής ότι πρόθεση της κυβέρνησης είναι να ρυθμίσει νομοθετικά τη στρέβλωση που προέκυψε μετά την ψήφιση εναρμονιστικού νόμου για την επιβολή φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) 19% στα οικόπεδα, ενώ για την αγορά ολοκληρωμένης κατοικίας σε οικόπεδο καταβάλλεται ΦΠΑ 5%.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να κατατεθεί στη Βουλή το εν λόγω νομοσχέδιο και κατά πόσο θα έχει αναδρομική ισχύ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.606, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Ένας μεγάλος αριθμός ασθενών με προβλήματα καρδιοπάθειας χρειάζεται κατεπειγόντως να κάνει εξετάσεις αγγειογραφήματος. Παρ' όλα αυτά, η λίστα αναμονής για αυτή την εξέταση είναι πολύ μεγάλη και παρατηρείται τεράστια καθυστέρηση στα δημόσια νοσηλευτήρια για τον καθορισμό της εξέτασης αυτής.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει το αίτημα να παραπέμπονται ασθενείς για αγγειογραφήματα στον ιδιωτικό τομέα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.607, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων βάσει ποιων κριτηρίων τίθενται οι προδιαγραφές για τη δημιουργία μιας νέας παιδικής χαράς σε δημόσιο χώρο, πώς διασφαλίζεται η ασφάλεια σ' αυτήν και κατά πόσο πραγματοποιείται έλεγχος ότι αυτός που την παραλαμβάνει έχει την τεχνική επάρκεια, ώστε να διατηρήσει το χώρο ασφαλή για χρήση από παιδιά κατά τα επόμενα χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.608, ημερομηνίας 4 Ιουνίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Στις 23 Μαρτίου 2018 υπέβαλα κοινοβουλευτική ερώτηση (αρ. 23.06.011.02.464) με την οποία ζητούσα να πληροφορηθώ, μεταξύ άλλων, για την άποψη του υπουργείου για τα ευρήματα και τις αναφορές που γίνονται για την Κύπρο στην έκθεση που εξέδωσε ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός Περιβάλλοντος (ΕΟΠ) για την ποιότητα του αέρα στην Ευρώπη. Στην εν λόγω έκθεση, όπως ανέφερα και στην ερώτησή μου, γίνεται αναφορά για την Κύπρο σε εκατοντάδες πρόωρους θανάτους λόγω της σκόνης και άλλων ρύπων. Στην

απάντησή της η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτα Αιμιλιανίδου ανέφερε μόνο ότι το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας παρακολουθεί τις εκθέσεις που εκδίδει ο ΕΟΠ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την άποψη του υπουργείου του για την έκθεση του ΕΟΠ και ιδιαίτερα για τα ευρήματα και τις αναφορές που γίνονται για την Κύπρο όσον αφορά τους πρόωγους θανάτους λόγω της σκόνης και άλλων ρύπων. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ειδικά μέτρα που λαμβάνονται για την αντιμετώπιση και τη βελτίωση της ποιότητας του αέρα στην Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.609, ημερομηνίας 4 Ιουνίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιώργου Τ. Γεωργίου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με την τοποθέτηση ηχοπετασμάτων κατά μήκος του κάθετου δρόμου νοσοκομείου-λιμανιού στη Λεμεσό και ιδιαίτερα στο κομμάτι του δρόμου παρά την περιοχή Μονοβόλικου. Τα έργα του κάθετου δρόμου έχουν ολοκληρωθεί εδώ και χρόνια, αλλά, παρ' όλα αυτά, δεν τοποθετήθηκαν ηχοπετάσματα, όπως είχε συμφωνηθεί με τους πολίτες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.610, ημερομηνίας 5 Ιουνίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει δέκτης καταγγελιών από ιδιοκτήτες τεμαχίων γης στη νοτιοανατολική πλευρά του Πανεπιστημίου Κύπρου στην Αγλαντζιά σχετικά με την τροποποίηση του τοπικού σχεδίου Λευκωσίας. Ειδικότερα, σύμφωνα με τους ιδιοκτήτες, από το 1990 η περιοχή θεωρείτο ως ζώνη Γα, γεωργική ζώνη με συντελεστή δόμησης 20%. Με την τελευταία τροποποίηση του τοπικού σχεδίου η περιοχή έχει κηρυχθεί σε ζώνη Δα με συντελεστή δόμησης 0,5%. Οι ιδιοκτήτες δίκαια διαμαρτύρονται ότι με αυτό τον τρόπο η αξία των περιουσιών τους έχει εκμηδενιστεί. Σημειώνεται ότι ο δήμος Αγλαντζιάς είχε εισηγηθεί στο Πολεοδομικό Συμβούλιο την τροποποίηση της γεωργικής ζώνης σε οικιστική, ώστε να προφυλαχθούν οι περιουσίες των ιδιοκτητών, κάτι το οποίο δεν έγινε τελικά.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Προτίθεται να προχωρήσει σε επανεξέταση του τοπικού σχεδίου Λευκωσίας στη βάση των διαμαρτυριών των ιδιοκτητών τεμαχίων γης στην περιοχή;
2. Εάν δε γίνονται σκέψεις επανεξέτασης του σχεδίου, με ποιο τρόπο θα αποζημιωθούν οι ιδιοκτήτες γης για τη μείωση της αξίας της γης τους;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.611, ημερομηνίας 5 Ιουνίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η πρωτοβουλία της Βουλής των Αντιπροσώπων για κοινοβουλευτική τριμερή συμμαχία μεταξύ Κύπρου-Ελλάδας-Αρμενίας προϋποθέτει την ανάλογη συμφωνία μεταξύ των κυβερνήσεων των τριών χωρών. Στις πρόσφατες συναντήσεις της κοινοβουλευτικής αντιπροσωπίας της Βουλής των Αντιπροσώπων με τη νέα κυβέρνηση της Αρμενίας διαπιστώθηκε ότι παραμένει έντονο το ενδιαφέρον της φιλικής αυτής χώρας για επίτευξη της υπό αναφορά τριμερούς συμφωνίας.

Δεδομένης της μακροχρόνιας φιλίας ανάμεσα στους τρεις λαούς, που ενισχύεται από την πολυάριθμη, δραστήρια αρμενική κοινότητα στην Κύπρο και στην Ελλάδα, έχοντας υπόψη ότι οι διπλωματικές σχέσεις μεταξύ των τριών χωρών είναι διαχρονικά άριστες και λαμβάνοντας υπόψη τα κοινά συμφέροντα, καθώς και την κοινή ιστορική πορεία των λαών τους, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η Κυπριακή Δημοκρατία προτίθεται να παίξει πρωταγωνιστικό ρόλο και να προωθήσει σύναψη τριμερούς συμμαχίας μεταξύ Κύπρου-Ελλάδας-Αρμενίας. Επιπλέον, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει το σώμα αν είναι σε θέση η Κύπρος να προχωρήσει και σε τετραμερή συμμαχία όπως π.χ. Κύπρος-Ελλάδα-Ισραήλ-Ιταλία, Κύπρος-Ελλάδα-Ισραήλ-Αρμενία κ.ο.κ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.612, ημερομηνίας 5 Ιουνίου 2018, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Επειδή ο φορολογούμενος πολίτης έχει κληθεί πρόσφατα να αναλάβει νέους κινδύνους από τη στήριξη της κυβέρνησης προς τη συνεργατική τράπεζα με “κατάθεση” €2,5 δις, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να απαντήσει στα ακόλουθα:

1. Ποιο το μέγεθος του πραγματικού κινδύνου που αναλαμβάνει το κράτος με την “κατάθεση” αυτή;
2. Με ποιόν τρόπο η “κατάθεση” αυτή βελτιώνει τη ρευστότητα της Συνεργατικής Κυπριακής Τράπεζας.
3. Από τις δηλώσεις του Υπουργού Οικονομικών εξάγεται το συμπέρασμα ότι δεν πρόκειται για κατάθεση ρευστού, αλλά για παραχώρηση ομολόγου που εξέδωσε το κράτος με εξασφάλιση ΜΕΔ της

συνεργατικής. Αν πράγματι έτσι έχουν τα πράγματα, με ποιον τρόπο εξασφαλίζεται η αύξηση της ρευστότητας της Συνεργατικής Κυπριακής Τράπεζας;

4. Είναι αποδεκτό το ομόλογο από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα (ΕΚΤ) για πράξεις νομισματικής πολιτικής; Εάν όχι, μήπως η Συνεργατική Κυπριακή Τράπεζα το έχει χρησιμοποιήσει, για να πάρει έκτακτη ρευστότητα από την Κεντρική Τράπεζα; Εάν το ομόλογο δεν έχει γίνει αποδεκτό ούτε από την ΕΚΤ για σκοπούς παραχώρησης ρευστότητας, τότε τίθεται το ερώτημα προς τον αρμόδιο υπουργό για τις διαδικασίες που έγιναν προκειμένου με αυτή την εικονική “κατάθεση” η οποία δε βελτιώνει τη ρευστότητα της συνεργατικής τράπεζας.
5. Έχει υπάρξει οποιαδήποτε αντίδραση εκ μέρους της ΕΕ, αφού το όλο εγχείρημα φαίνεται ως προσπάθεια παράκαμψης των ευρωπαϊκών κανόνων που αφορούν την κρατική στήριξη χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.613, ημερομηνίας 5 Ιουνίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στις 24 Νοεμβρίου 2017, κατά τη Σύνοδο Κορυφής της Ανατολικής Εταιρικής Σχέσης υπογράφηκε η Συμφωνία Συνεργασίας και Ενισχυμένης Εταιρικής Σχέσης μεταξύ Ευρωπαϊκής Ένωσης και Αρμενίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η επικύρωση της εν λόγω συμφωνίας από πλευράς Κυπριακής Δημοκρατίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.614, ημερομηνίας 5 Ιουνίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πολλοί μαθητές σχολείων της δημόσιας εκπαίδευσης οι οποίοι διακρίθηκαν σε παγκύπριους διαγωνισμούς αδυνατούν να μεταβούν στο εξωτερικό, για να συμμετάσχουν σε πανευρωπαϊκούς και παγκόσμιους διαγωνισμούς ως οι καλύτεροι της Κύπρου λόγω οικονομικής δυσκολίας. Πολλές φορές τα ίδια τα σχολεία απευθύνονται σε διάφορους οργανισμούς ή εταιρείες για την παραχώρηση χορηγιών και αρκετές φορές τα έξοδα αναγκάζονται να τα αναλάβουν οι οικογένειες των παιδιών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει κάποιο σχέδιο στήριξης των μαθητών που διακρίνονται σε παγκύπριους διαγωνισμούς, ώστε να μεταβαίνουν σε πανευρωπαϊκούς και παγκόσμιους διαγωνισμούς και να εκπροσωπούν την Κύπρο στο εξωτερικό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.615, ημερομηνίας 5 Ιουνίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στο αλιευτικό καταφύγιο Κάτω Πύργου υπάρχει αγκυροβολημένο για αρκετούς μήνες ένα σκάφος το οποίο μετέφερε πρόσφυγες από τα παράλια της Τουρκίας. Το σκάφος άρχισε να μπάζει νερά και κινδυνεύει να βυθιστεί.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πώς θα διαχειριστεί το θέμα του εγκαταλελειμμένου τουρκικού σκάφους στο αλιευτικό καταφύγιο Κάτω Πύργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.616, ημερομηνίας 5 Ιουνίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Πληροφορήθηκα ότι η Λιθουανία -χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης- έχει επιτύχει ανακύκλωση των πλαστικών μπουκαλιών σε ποσοστό 93% εφαρμόζοντας ένα σχέδιο πληρωμής με την επιστροφή άδειων πλαστικών σακουλιών, φιαλών, κυρίως του εμφιαλωμένου επιτραπέζιου νερού. Παρόμοια προγράμματα εφαρμόζονται στη Γερμανία, Εσθονία, Σουηδία και Φινλανδία, όπως και στην Ισλανδία, Νορβηγία κ.ο.κ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την εφαρμογή αυτού του μέτρου πληρωμής με την επιστροφή στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σε εθνικό και κοινοτικό επίπεδο, και ποια παρόμοια προγράμματα εφαρμόζει ή πρόκειται να εφαρμόσει η Κύπρος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.617, ημερομηνίας 5 Ιουνίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Πληροφορήθηκα ότι η κυβέρνηση προγραμματίζει τη δημιουργία τμήματος πρώτων βοηθειών στο Μακάρειο Νοσοκομείο εξειδικευμένο για βρέφη, παιδιά και εγκυμονούσες γυναίκες. Πρόσφατα μάλιστα πραγματοποιήθηκε και φιλανθρωπικός αγώνας καλαθόσφαιρας, για να ενισχυθεί και προωθηθεί αυτή η προσπάθεια, με τη συμμετοχή του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Ποιο είναι το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του σχεδιασμού για τη λειτουργία ενός πλήρως εξοπλισμένου και ενισχυμένου τμήματος πρώτων βοηθειών για βρέφη, παιδιά και εγκυμονούσες στο Μακάρειο Νοσοκομείο;
2. Ποιες είναι οι προβλεπόμενες δαπάνες στον προϋπολογισμό του 2018, κατά ποιο τρόπο έχουν διατεθεί και ποιες προβλέψεις υπάρχουν στον προϋπολογισμό των επόμενων ετών;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.618, ημερομηνίας 5 Ιουνίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει επιλυθεί το πρόβλημα σε σχέση με την κλινική άσκηση που χρειάζεται να κάνουν οι φοιτητές της Ιατρικής Σχολής του Πανεπιστημίου Κύπρου, εάν ναι, με ποιο τρόπο, καθώς και κατά πόσο ο εν λόγω τρόπος ρύθμισης συνάδει με τις διεθνείς οδηγίες της Παγκόσμιας Ομοσπονδίας για την Ιατρική Εκπαίδευση (World Federation of Medical Education).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.619, ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι δε συμπεριλαμβάνεται στους κλάδους κατεύθυνσης των τεχνικών σχολών της Κύπρου η ειδικότητα του φροντιστή υγείας, όπως συμβαίνει παραδείγματος χάρη με τον κλάδο της γεωπονίας, στον οποίο περιλαμβάνονται οι ειδικοί της ανθοκομίας και της αρχιτεκτονικής τοπίου, καθώς και της παραγωγής γεωργικών και κτηνοτροφικών προϊόντων. Σύμφωνα μάλιστα με τους Περί Στεγών για Ηλικιωμένους και Αναπήρους Κανονισμούς, οι φροντιστές στέγης πρέπει να έχουν τουλάχιστον τρία χρόνια επιτυχούς φοίτησης σε αναγνωρισμένη σχολή μέσης εκπαίδευσης. Συνεπώς, ενισχύεται το επιχείρημα ότι θα ήταν καλό οι τεχνικές σχολές να προσφέρουν ως επιλογή την ειδικότητα του φροντιστή υγείας, ώστε τα άτομα που θα στελεχώνουν τις στέγες ηλικιωμένων να είναι όσο το δυνατόν καλύτερα εκπαιδευμένοι.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να εξετάσει το ενδεχόμενο να εντάξει την ειδικότητα του φροντιστή υγείας σε έναν κλάδο κατεύθυνσης των τεχνικών σχολών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.620, ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει δέκτης καταγγελιών από κατοίκους της κοινότητας Πισσουρίου ότι δίπλα από το δημοτικό σχολείο της περιοχής εγκαταστάθηκε κεραία κινητής τηλεφωνίας. Όπως έχω πληροφορηθεί, ομάδα κατοίκων έστειλε επιστολή στις αρμόδιες αρχές της Δημοκρατίας ζητώντας να ενημερωθεί κατά πόσο η εταιρεία που προχώρησε στην εγκατάσταση της κεραίας έχει εξασφαλίσει πολεοδομική άδεια, αλλά, παρ' όλο που πέρασε ένας χρόνος, ακόμη δεν έλαβε απάντηση. Η αναστάτωση των κατοίκων μάλιστα μεγάλωσε μετά από την εμφάνιση περιστατικού λευχαιμίας σε μαθητή του δημοτικού σχολείου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Αν η εταιρεία που εγκατέστησε την εν λόγω κεραία έχει εξασφαλίσει τις απαιτούμενες άδειες.
2. Αν προτίθεται να μετακινήσει την κεραία κινητής τηλεφωνίας σε μη κατοικημένη περιοχή, λαμβάνοντας υπόψη τις δικαιολογημένες ανησυχίες των κατοίκων της περιοχής και τις πρόνοιες της εντολής 3/2006 του Υπουργείου Εσωτερικών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.621, ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ενέκριναν σχέδιο δράσης για την προστασία και διατήρηση του τρυγονιού (International Single Species Action Plan for the Conservation of the European Turtle Dove *Streptopelia turtur*). Ωστόσο, η Κυπριακή Δημοκρατία, μέσω της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας, κατά τη συζήτηση του σχεδίου εξέφρασε μία σειρά αντιρρήσεων και ειδικότερα τη διαφωνία της με την πιθανή αναστολή του κυνηγιού του εν λόγω είδους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων, εφόσον εγκρίθηκε το υπό αναφορά σχέδιο, ποια μέτρα πρόκειται να λάβει για την πλήρη εφαρμογή του.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουνίου 2018 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Χαμπιαούρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.788, ημερομηνίας 24 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα που αφορά στις δραστηριότητες που πραγματοποιούν οι αθλητικές ομοσπονδίες μέσω των οποίων επωφελείται και το κράτος και σας υποβάλλω τα ακόλουθα, βάσει και της συνεισφοράς του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ):

- (α) Η οικονομική συνεισφορά του αθλητισμού στην κυπριακή οικονομία είναι αδιαμφισβήτητη μεγάλη. Σύμφωνα με τελευταία έρευνα που ετοιμάστηκε για τον ΚΟΑ (επισυνάπτεται η διευθυντική περίληψη), το 2011 το 2,27% των εργοδοτούμενων στην κυπριακή οικονομία είχαν σχέση με αθλητική δραστηριότητα. Επιπρόσθετα, το 3,52% της ακαθάριστης προστιθέμενης αξίας της κυπριακής οικονομίας για το ίδιο έτος πήγαζε από τον αθλητισμό.
- (β) Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού στηρίζει διαχρονικά το έργο του ΚΟΑ, αφού ένας εκ των στόχων του είναι η περαιτέρω ανάπτυξη και πρόοδος του αθλητισμού. Ενδεικτικό του πιο πάνω είναι η ετήσια επιχορήγηση του προϋπολογισμού του ΚΟΑ από το κράτος, με σκοπό τη συνέχιση και αναβάθμιση του έργου του Οργανισμού προς όφελος της κοινωνίας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουνίου 2018 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Χαμψιαούρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.210, ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στον σχολικό χώρο υπάρχει αίθουσα Τεχνολογίας του κλάδου Γεωπονίας όπου γίνεται χρήση του απαιτούμενου εξοπλισμού για τα νέα αναλυτικά προγράμματα, όπως μικροσκοπίου και μεγεθυντικών φακών. Για ευρύτερες εργαστηριακές ασκήσεις γίνεται χρήση των δύο μοντέρνων θερμοκηπίων που έχουν ανεγερθεί.

Δεν ενδείκνυται άλλη κτηριακή επέκταση στον κλάδο της Γεωπονίας.

Παραμένω στη διάθεσή σας για περαιτέρω πληροφορίες ή διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2018 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.299, ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και, με δεδομένο ότι η ερώτηση αφορά σε τεχνικό θέμα και στα χαρακτηριστικά του συστήματος απενεργοποίησης κινητών τηλεφώνων, σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δεν έχει οτιδήποτε να προσθέσει στη σχετική απάντηση της Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων.

2. Σημειώνεται ότι το Τμήμα Φυλακών και το ΥΔΔΤ συνεργάζονται στενά με το Τμήμα ΗΜΥ, ώστε να διασφαλιστεί ότι δεν θα επηρεαστούν τα δικαιώματα των περιοίκων πέριξ των Κεντρικών Φυλακών από το σύστημα απενεργοποίησης κινητών τηλεφώνων που θα εγκατασταθεί στις Φυλακές.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουνίου 2018 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.303, ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Το θεσμικό πλαίσιο που διέπει το επάγγελμα του αμμοφύλακα

Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας, κ. Γιώργο Περδίκη, και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 07.12.2017, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Ο οικείος Έπαρχος, σύμφωνα με τον περί Προστασίας της Παραλίας Νόμο, άρθρο 3(5), δύναται να διορίζει φύλακες (αμμοφύλακες) για προστασία ένας παραλίας. Σε κάθε Επαρχία, ανάλογα με τις ανάγκες που υπάρχουν εργοδοτείται συγκεκριμένος αριθμός αμμοφύλακων. Πιο συγκεκριμένα, στην Επαρχία Λεμεσού υπάρχουν δύο (2) αμμοφύλακες, στην Επαρχία Πάφου τέσσερις (4), στην Επαρχία Λευκωσίας ένας (1), στην Επαρχία Λάρνακας ένας (1) και στην Επαρχία Αμμοχώστου δύο (2). Επισημαίνεται ότι δεν υπάρχει συγκεκριμένο Σχέδιο Υπηρεσίας για την εν λόγω θέση με συγκεκριμένα απαιτούμενα προσόντα και καθήκοντα/αρμοδιότητες.
3. Οι αμμοφύλακες έχουν ως κύρια αρμοδιότητα να ελέγχουν καθημερινά την παραλιακή περιοχή και να υποβάλλουν γραπτώς στον Έπαρχο οποιαδήποτε παρανομία/ παρατυπία στη βάση του περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου, προκειμένου να ληφθούν τα νενομισμένα μέτρα για άρση της παρανομίας. Κάθε Επαρχιακή Διοίκηση αποστέλλει σε κάθε αμμοφύλακα με την ανάληψη των καθηκόντων του σχετική επιστολή στην οποία αναγράφονται οι όροι απασχόλησής του, καθώς και τα καθήκοντα/ αρμοδιότητές του, τα οποία, ως επί το πλείστον, είναι κοινά για όλες τις Επαρχιακές Διοικήσεις.

4. Η πλήρωση των θέσεων αυτών διέπεται από τους κανονισμούς του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, που αφορούν στο ωρομίσθιο κυβερνητικό προσωπικό (Ε5), με μόνη εξαίρεση την Επαρχία Πάφου όπου εκεί οι τέσσερις (4) αμμοφύλακες αμείβονται στην Ε6 (εργατικό προσωπικό).»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2018 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.334, ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Δημιουργία νέου κοιμητηρίου Δήμου Λάρνακας στην κοινότητα Τερσεφάνου

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα για τα ερωτήματα που τίθενται:

2. Το κοιμητήριο Αγίου Γεωργίου του Δήμου Λάρνακας κατασκευάστηκε το 1870 σε γη που ανήκει στην Ιερά Μονή Αγίου Γεωργίου Κοντού, σε περιοχή που τότε ήταν ακατοίκητη και εκτός περιοχής ανάπτυξης. Ακολούθησαν πέντε επεκτάσεις του κοιμητηρίου για κάλυψη των άμεσων αναγκών λόγω των καθυστερήσεων που υπήρχαν για τη δημιουργία νέου κοιμητηρίου. Οι επεκτάσεις αυτές είχαν ως αποτέλεσμα ο χώρος του κοιμητηρίου να επεκταθεί εκτός του καθορισμένου ορίου και να διεισδύσει στην παρακείμενη οικιστική περιοχή, επιλύοντας προσωρινά το πρόβλημα των όλο και αυξανόμενων αναγκών του πληθυσμού του Δήμου Λάρνακας.
3. Στο ενδεχόμενο επιπρόσθετης επέκτασης του κοιμητηρίου, η Ιερά Μονή Αγίου Γεωργίου Κοντού, ως ιδιοκτήτης του κοιμητηρίου, αλλά και οι κάτοικοι της περιοχής ήταν αρνητικοί, ενώ κρίθηκε ότι θα είχε δυσμενείς επιπτώσεις στην ορθολογιστική ανάπτυξη της περιβαλλοντικής περιοχής στην οποία εμπίπτει το κοιμητήριο, κατά παράβαση των προνοιών του Τοπικού Σχεδίου Λάρνακας.
4. Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, ο Δήμος Λάρνακας το 2013 ξεκίνησε εντατικές προσπάθειες για εξεύρεση κατάλληλου χώρου, οι οποίες και διερευνήθηκαν σε πέραν των δέκα περιοχών, που αφορούσαν κρατικά και ιδιωτικά τεμάχια. Η δυνατότητα εξεύρεσης κρατικής γης τόσο εντός όσο και εκτός δημοτικών ορίων Λάρνακας ήταν περιορισμένη, λαμβάνοντας υπόψη τις περιοχές Natura 2000, τις Ζώνες Ασφαλείας του Αερολιμένα Λάρνακας, καθώς και τις σημαντικές εκτάσεις Τ/Κ τεμαχίων, στα οποία δεν επιτρέπεται η ανέγερση κοιμητηρίου. Τα κρατικά τεμάχια που εντοπίστηκαν στην περιοχή Κόσιης και Κελλιών κρίθηκαν ακατάλληλα από γεωλογικής άποψης (σύνθεση εδάφους και κλίση) και τυχόν διορθωτικά μέτρα κρίθηκαν πολύ δαπανηρά.
5. Το τεμάχιο με αρ. 127, Φ./Σχ.50/14 στην κοινότητα Τερσεφάνου, ιδιοκτησίας του Συνεργατικού Ταμειυτηρίου Αμμοχώστου-Λάρνακας Λτδ και έκτασης 102.667 τ.μ., επιλέχθηκε από το Δημοτικό Συμβούλιο μετά από εκτεταμένη έρευνα ως το πλέον κατάλληλο από τεχνικής και οικονομικής άποψης για χωροθέτηση του νέου κοιμητηρίου του Δήμου [σχετικό είναι το Διάταγμα ΑΔΠ288, που δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 09.04.2015, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 του περί Κοιμητηρίων (Ταφή και Εκταφή) Νόμου, **Παρ. 1**]. Για το εν λόγω τεμάχιο εξασφαλίστηκαν οι θετικές απόψεις από τα αρμόδια Τμήματα/Υπηρεσίες (Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης, Υγειονομικές Υπηρεσίες, Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, Τμήμα Περιβάλλοντος) καθώς και η σύμφωνη γνώμη της επηρεαζόμενης Τοπικής Αρχής, εντός των διοικητικών ορίων της οποίας εμπίπτει το επιλεγέν τεμάχιο.
6. Πιο συγκεκριμένα, το εν λόγω τεμάχιο χωροθετείται σε περιοχή όπου έχουν εφαρμογή οι Πρόνοιες της Δήλωσης Πολιτικής και περιλαμβάνεται μέσα στη Ζώνη Προστασίας Ζ1 και Γεωργική Ζώνη Γ3 και διαθέτει ικανοποιητική προσπέλαση καθότι το δυτικό και νότιο σύνορό του εφάπτεται με εγγεγραμμένους δρόμους, οι οποίοι θα τύχουν διεύρυνσης με βάση τις προτεινόμενες ρυμοτομίες που θα τεθούν στα πλαίσια της πολεοδομικής άδειας. Διοικητικά εμπίπτει σε περιοχή της κοινότητας Τερσεφάνου, αλλά χωροθετείται σε μικρή απόσταση από το διοικητικό όριο του Δήμου Λάρνακας. Είναι προσβάσιμο μέσω της προέκτασης της Λεωφ. Νίκου και Δέσποινας Παττίχη και του αυτοκινητόδρομου προς το Διεθνές Αεροδρόμιο σε συνδυασμό με άλλο υφιστάμενο οδικό δίκτυο της περιοχής. Ο χώρος περιβάλλεται από τεμάχια που χρησιμοποιούνται για γεωργικούς και κτηνοτροφικούς σκοπούς και η υλοποίηση του έργου θεωρήθηκε ότι δε θα επηρεάσει τις ανέσεις των κατοίκων. Τέλος, από γεωλογικής άποψης το τεμάχιο κρίθηκε κατάλληλο για τη δημιουργία του κοιμητηρίου, χωρίς να απαιτούνται οποιαδήποτε διορθωτικά μέτρα.
7. Ο Δήμος Λάρνακας στα πλαίσια συνεδρίας του Δημοτικού Συμβουλίου στις 25.11.2015 αποφάσισε την προώθηση της απαλλοτρίωσης του ανωτέρω τεμαχίου για τη δημιουργία Δημοτικού Κοιμητηρίου. Λαμβάνοντας υπόψη τις πρόνοιες του άρθρου 4(1)(γ) του περί Αναγκαστικής Απαλλοτρίωσης Νόμου¹, αλλά και το υψηλό κόστος της απαλλοτρίωσης (€1.400.000) εξασφαλίστηκε στις 18.01.2016 η έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου για τη σκοπούμενη απαλλοτρίωση (Η εν λόγω Απόφαση δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 31.03.2016, **Παρ. 2**). Επισημαίνεται ότι η σχετική νομοθεσία δεν προνοεί την εξασφάλιση της έγκρισης του οικείου Επάρχου για δημιουργία κοιμητηρίου σε περιοχή Δήμου.

8. Μετά την εξασφάλιση της έγκρισης του Υπουργικού Συμβουλίου, δημοσιεύθηκε στις 29.01.2016 σχετική Γνωστοποίηση απαλλοτρίωσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 του περί Αναγκαστικής Απαλλοτρίωσης Νόμου (Παρ. 3). Αντίγραφο του Χωρομετρικού Σχεδίου αναρτήθηκε στα γραφεία του Δήμου Λάρνακας και της Επαρχιακής Διοίκησης Λάρνακας για σκοπούς υποβολής ενστάσεων εναντίον της σκοπούμενης απαλλοτρίωσης. Μετά την παρέλευση της καθορισμένης από την οικεία νομοθεσία προθεσμίας (30 ημέρες από τη δημοσίευση της Γνωστοποίησης), και, αφού δεν υποβλήθηκε καμία ένσταση εναντίον της σκοπούμενης απαλλοτρίωσης, ο Δήμος Λάρνακας προχώρησε στις 04.03.2016 στη δημοσίευση του Διατάγματος Απαλλοτρίωσης (Παρ. 4), με το οποίο ολοκληρώθηκε η διαδικασία της απαλλοτρίωσης του εν λόγω τεμαχίου.
9. Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, είναι αντιληπτό ότι για την προώθηση της δημιουργίας του νέου κοιμητηρίου του Δήμου Λάρνακας τηρήθηκαν οι σχετικές Νομοθεσίες και διαδικασίες. Οι ενστάσεις που υπάρχουν για την υλοποίηση του έργου στο συγκεκριμένο χώρο και κατ' επέκταση εναντίον της εν λόγω απαλλοτρίωσης από αριθμό δημοτών θα έπρεπε να είχαν υποβληθεί εμπρόθεσμα στο Δήμο Λάρνακας.
- ¹ “...νοείται ότι, όταν η απαλλοτριώνουσα αρχή είναι δημοτική αρχή ή Κοινοτική Συνέλευση, δεν επιτρέπεται η δημοσίευση γνωστοποίησης απαλλοτρίωσης, εκτός εάν δοθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο, δεκαπέντε ημερών προειδοποίηση για τη σκοπούμενη δημοσίευση...”»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουνίου 2018 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.408, ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2018, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε, αμέσως μετά της έκδοσή της, την προδικαστική απόφαση του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την οποία γίνεται αναφορά στην ερώτησή σας. Το προδικαστικό ερώτημα αφορούσε στην περίπτωση ύπαρξης εθνικής ρύθμισης σε κράτος-μέλος της Ε.Ε. που να επιτρέπει την απόλυση εγκύου στο πλαίσιο ομαδικών απολύσεων και κατά πόσο το ευρωπαϊκό δίκαιο αντιτίθεται σε μια τέτοια εθνική ρύθμιση.
3. Με βάση την εν λόγω απόφαση, οι Οδηγίες 92/85/ΕΟΚ και 98/59/ΕΚ δεν αντιτίθενται στην ύπαρξη εθνικής ρύθμισης σε οποιοδήποτε κράτος-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία να επιτρέπει την απόλυση εγκύων εργαζομένων στο πλαίσιο ομαδικών απολύσεων, υπό την προϋπόθεση ότι αυτή γίνεται για λόγους που δεν συνδέονται με την κατάσταση εγκυμοσύνης της εργαζόμενης και εφόσον οι λόγοι δικαιολογούνται με αντικειμενικά κριτήρια για την επιλογή των εργαζομένων που θα απολυθούν ομαδικά. Σε μια τέτοια περίπτωση, ωστόσο, ο εργοδότης οφείλει να: (α) εκθέσει γραπτώς στην εγκυο εργαζόμενη τους λόγους για τους οποίους πραγματοποιεί ομαδικές απολύσεις και (β) επιστημονικά στη συγκεκριμένη εργαζόμενη τα αντικειμενικά κριτήρια που καθορίστηκαν για την επιλογή των εργαζομένων που θα απολυθούν. Στην απόφαση τονίζεται ότι οι λόγοι που δικαιολογούν ομαδική απόλυση δεν πρέπει να έχουν σχέση με το πρόσωπο των εργαζομένων.
4. Η εθνική μας νομοθεσία για την προστασία της μητρότητας δεν αντίκειται στο ευρωπαϊκό δίκαιο αλλά ούτε επηρεάζεται από την πιο πάνω απόφαση, εφόσον η προστασία που παρέχεται στις εγκύους με βάση την εθνική νομοθεσία είναι μεγαλύτερη σε σχέση με τα κατώτατα όρια προστασίας που θέτει η Οδηγία 92/85/ΕΚ. Επιπρόσθετα, η εθνική μας νομοθεσία που αφορά στις ομαδικές απολύσεις είναι πλήρως εναρμονισμένη με την Οδηγία 98/59/ΕΚ.
5. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το άρθρο 4B του περί Προστασίας της Μητρότητας Νόμου, μισθωτή, η οποία ενημερώνει γραπτώς τον εργοδότη της ότι βρίσκεται σε κατάσταση εγκυμοσύνης ή κάνει χρήση της παρένθετης μητρότητας ή γίνεται θετή μητέρα, προστατεύεται από απόλυση για την περίοδο που ορίζεται στον νόμο, με εξαίρεση τις πιο κάτω περιπτώσεις:
- α. Αν η μισθωτή είναι ένοχη σοβαρού παραπτώματος ή συμπεριφοράς η οποία δικαιολογεί τη ρήξη της σχέσης εργοδότησης.
- β. Αν η σχετική επιχείρηση έπαυσε να λειτουργεί.
- γ. Αν η περίοδος διάρκειας της σύμβασης έχει λήξει, εξαιρουμένων των περιπτώσεων στις οποίες η μη ανανέωση της σύμβασης εργασίας συνδέεται με την κατάσταση εγκυμοσύνης, τον τοκετό, τη γαλουχία ή με την άδεια μητρότητας της μισθωτής.
6. Επιπρόσθετα, σημειώνεται ότι σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών στην Απασχόληση και στην Επαγγελματική Εκπαίδευση Νόμου απαγορεύεται οποιαδήποτε άμεση ή έμμεση διάκριση λόγω φύλου στη εργασία, περιλαμβανομένων των όρων και συνθηκών

εργοδότησης, καθώς και των όρων και διατάξεων των απολύσεων. Η διάκριση λόγω εγκυμοσύνης, με βάση τον ίδιο νόμο, ορίζεται ως διάκριση λόγω φύλου.

7. Κατά το έτος 2017 υποβλήθηκαν ενώπιον των Επιθεωρητών Ισότητας του Τμήματος Εργασίας εννέα (9) καταγγελίες που αφορούσαν διάκριση λόγω εγκυμοσύνης, εκ των οποίων οι έξι (6) εξετάστηκαν, ενώ για τις τρεις (3) εξετάζεται το ενδεχόμενο καταχώρισης ποινικής δίωξης.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2018 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Χαμπιαούρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.430, ημερομηνίας 12 Μαρτίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση που αφορά την χορηγία που δίδεται στην αθλητική ομοσπονδία ΚΟΕΑΣ και σας υποβάλλω τα ακόλουθα, βάσει και της συνεισφοράς του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ):

- (α) Η χορηγία που έχει εγκριθεί και παραχωρηθεί από τον ΚΟΑ στην ΚΟΕΑΣ για το 2017, εμφανίζεται στο **Παράρτημα 1**. Σημειώνεται ότι για το έτος 2018, οι επιχορηγήσεις προς τις Ομοσπονδίες δεν έχουν εγκριθεί ακόμη από το Διοικητικό Συμβούλιο του Οργανισμού.
- (β) Παραχωρείται από τον ΚΟΑ, στην ΚΟΕΑΣ, κατ' αποκοπή ποσό ύψους €175.000 στο Κεφ. Εγκεκριμένο Προσωπικό. Στο πιο πάνω ποσό έχει προστεθεί συμπληρωματικά ποσό ύψους €37.660 που αφορά μεταφορά από τον Σχεδιασμό Αναπτυξιακών Προγραμμάτων στο Κεφ. Εγκεκριμένο Προσωπικό, μετά από απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου ημερ. 11/07/2017 (**παράρτημα 2**). Τα ποσά που η ΚΟΕΑΣ παραχωρεί στους υπαλλήλους της, παρουσιάζονται αναλυτικά στο **παράρτημα 3**. Σημειώνεται ότι με βάση τον Οδηγό Αποδέσμευσης Χορηγιών του ΚΟΑ, δεν επιχορηγούνται άλλα ωφελήματα, όπως υπερωρίες για αγώνες ή για άλλες δραστηριότητες, οδοιπορικά κλπ και αυτά θα πρέπει να καλύπτονται από έσοδα ή χορηγίες, πέραν των χορηγιών του ΚΟΑ.
- (γ) Τα πρακτικά που αφορούν τις αποφάσεις των Διοικητικών Συμβουλίων για το πιο πάνω θέμα, ημερ. 13/09/2011, 29/01/2013 και 12/05/2014, επισυνάπτονται ως **παράρτημα 4**. Σημειώνεται ότι από τον Ιανουάριο του 2013, μέχρι και τον Μάιο του 2014, οι αποφάσεις λήφθηκαν παρόντος και του κ. Χρ. Ορφανίδη, στα πλαίσια της θητείας του ως μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου και ως Προέδρου της Επιτροπής Ελέγχου του ΚΟΑ.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2018 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.441, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η επιβολή του ετήσιου τέλους ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στα πλαίσια αντιμετώπισης της δημοσιονομικής και οικονομικής κρίσης, με τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου Κεφ.113. (Ν.117(Ι)/2011). Συγκεκριμένα, η τροποποίηση έγινε με την προσθήκη του άρθρου 391, σύμφωνα με το οποίο όλες οι εγγεγραμμένες εταιρείες υποχρεώνονται στην καταβολή ετήσιου τέλους ύψους €350.
2. Το Μητρώο Εταιρειών του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη δεν διαχωρίζει τις εταιρείες βάσει του μεγέθους τους, ούτε προβλέπεται κάτι τέτοιο από τον περί Εταιρειών Νόμο, Κεφ.113.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2018 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Χαμπιαούρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.460, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας υποβάλλω τα ακόλουθα, βάσει και της συνεισφοράς του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ):

- α. Σύμφωνα με πληροφόρηση που είχαμε από τον ΚΟΑ, δεν προγραμματίζεται οποιοσδήποτε αγώνας στον συγκεκριμένο φράκτη, το καλοκαίρι του 2018.
- β. Σημειώνεται ότι "Οι περί της Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Χρήση Υδατικών Έργων για Ναυταθλητισμό με Πλωτά Μέσα) Κανονισμοί του 2017" έχουν εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με Απόφασή του με αρ.83.821 και ημερ. 29/11/2017.
- γ. Με την έγκριση των πιο πάνω κανονισμών και από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, θα δοθούν προς τις επηρεαζόμενες ομοσπονδίες εναλλακτικές λύσεις για να διεξάγονται αγώνες σε φράγματα.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουνίου 2018 της Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Βασιλικής Αναστασιάδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.465, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Δεδομένου ότι τα οχήματα αυτά τις περισσότερες φορές είναι δηλωμένα ως ακινητοποιημένα, η υφιστάμενη νομοθεσία, και συγκεκριμένα το άρθρο 5B(4) του “περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κίνησης Νόμου του 1972, όπως αυτός τροποποιήθηκε μέχρι σήμερα”, προβλέπει ότι “πρόσωπο που χρησιμοποιεί ή επιτρέπει τη χρήση ακινητοποιημένου οχήματος διαπράττει αδίκημα”.
 - (β) Το Υπουργείο προωθεί τροποποίηση του συγκεκριμένου άρθρου, ώστε να επιτρέπεται η μετακίνηση ακινητοποιημένου οχήματος για σκοπούς συντήρησης, επιδιόρθωσης, επίδειξης ή με ειδική άδεια του Εφόρου για ένα και μόνο ταξίδι για καθορισμένο σκοπό. Το νομοσχέδιο, που ετοιμάστηκε, τιτλοφορείται ως «ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και έχει κατατεθεί στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών στις 2 Νοεμβρίου, 2017. Περιλαμβάνει επίσης πρόνοιες για ακύρωση της ακινητοποίησης και καταβολής όλων των τελών για άδεια κυκλοφορίας αν διαπιστωθεί ότι το όχημα δεν βρίσκεται εκεί που δηλώθηκε ακινητοποιημένο.
 - (γ) Τυχόν κυκλοφορία τέτοιων οχημάτων, εγείρει σοβαρά θέματα οδικής ασφάλειας, αφού ένα ακινητοποιημένο όχημα δεν καλύπτεται ασφαλιστικά.
 - (δ) Τυχόν αποδοχή εισήγησης ατελούς κυκλοφορίας των οχημάτων αυτών δυνατόν να δημιουργήσει προσδοκίες για ατελή κυκλοφορία και οχημάτων άλλων κατηγοριών.
2. Βάσει των πιο πάνω, στο παρόν στάδιο δεν κρίνεται σκόπιμη η ικανοποίηση ενός τέτοιου αιτήματος.
3. Είμαστε στη διάθεσή σας για περαιτέρω διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2018 του Υπουργού Άμυνας κ. Σάββα Αγγελίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.473, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2018, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Οι ισχυρισμοί ότι παρατηρήθηκε κωλυσιεργία στη λήψη μέτρων προφύλαξης των στρατιωτών από το φαινόμενο της σκόνης, δεν ευσταθούν και πιθανόν η εν λόγω Βουλευτής να αναφέρεται σε μεμονωμένο περιστατικό, το οποίο σε καμία περίπτωση δεν αποτελεί αντιπροσωπευτική εικόνα των μέτρων που λήφθηκαν από το σύνολο των Μονάδων της Ε.Φ.
 - (β) Συγκεκριμένα, το ΓΕΕΦ, μετά την ανακοίνωση του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ημερομηνίας 6.3.2018, ενημέρωσε άμεσα τις Μονάδες για την επιδείνωση των καιρικών συνθηκών καθορίζοντας:
 - (1) Τον περιορισμό των εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων και λοιπών εκδηλώσεων, που απαιτούν έντονη σωματική δραστηριότητα.
 - (2) Την εκτίμηση των κινδύνων και τη λήψη όλων των απαραίτητων μέτρων.
 - (3) Την ενημέρωση του προσωπικού και ιδιαίτερα όσων αντιμετωπίζουν αναπνευστικά προβλήματα, έτσι ώστε να λαμβάνουν κατάλληλα μέτρα προσωπικής προστασίας κατά την παραμονή τους σε ανοικτούς χώρους.
 - (4) Δόθηκε η εντολή για επιστροφή Μονάδων ενωρίτερον στα Στρατόπεδα από τις διεξαχθείσες εκείνη την περίοδο ασκήσεις.
 - (γ) Στη συνέχεια, λόγω της παρατεταμένης διάρκειας του φαινομένου και της αυξανόμενης συγκέντρωσης σωματιδίων σκόνης στην ατμόσφαιρα, στις 28.3.2018, έγινε υπενθύμιση της λήψης των απαραίτητων μέτρων και διατέθηκαν προστατευτικές μάσκες, από την Διεύθυνση Υγειονομικού του ΓΕΕΦ, στο σύνολο του προσωπικού.
2. Εκτός από τα πιο πάνω κρίνεται σκόπιμο να αναφερθεί ότι:
- (α) Οι οπλίτες, αποτελούν, μια πληθυσμιακή ομάδα νέων των οποίων τα κριτήρια υγείας καθορίζονται στον Πίνακα Νοσημάτων του Περί της Εθνικής Φρουράς Νόμου του 2011, και που εφαρμόζονται πιστά από την Εθνική Φρουρά.
 - (β) Οι στρατιώτες που αντιμετωπίζουν χρόνια προβλήματα υγείας, όπως αναπνευστικά, κρίνονται με βάση τη Νομοθεσία ως Ι3 ή Ι4 και παρακολουθούνται. Επίσης ανάλογα με την κάθε περίπτωση, εκτελούν βοηθητικά καθήκοντα, απαλλασσόμενοι από τις πλείστες υπαίθριες δραστηριότητες, περιλαμβανομένης της υπηρεσίας σκοπού.

3. Είμαστε στη διάθεσή σας, για τυχόν διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2018 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.490, ημερομηνίας 3 Απριλίου 2018, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Προκηρύχθηκαν συνολικά τρεις προσκλήσεις για υποβολή αιτήσεων, τόσο για το Σχέδιο Παροχής Κινήτρων για την απασχόληση ανέργων νέων ηλικίας μέχρι 25 ετών, όσο και για το Σχέδιο Παροχής Κινήτρων για πρόσληψη ανέργων ηλικίας άνω των 50 ετών. Η 3^η πρόσκληση αφορά την περίοδο 7.8.2017 - 13.2.2018 και έχουν παραληφθεί 841 αιτήσεις (στόχος 700 αιτήσεις) για συμμετοχή στο Σχέδιο Παροχής Κινήτρων για την απασχόληση ανέργων νέων ηλικίας μέχρι 25 ετών και 596 αιτήσεις (στόχος 500 αιτήσεις) για συμμετοχή στο Σχέδιο Παροχής Κινήτρων για πρόσληψη ανέργων ηλικίας άνω των 50 ετών.

Σημειώνεται ότι μέχρι σήμερα έχουν εγκριθεί 251 αιτήσεις για συμμετοχή στο Σχέδιο Παροχής Κινήτρων για την απασχόληση ανέργων νέων ηλικίας μέχρι 25 ετών και υπογράφηκαν 164 Συμφωνίες Δημόσιας Χρηματοδότησης. Έχουν, επίσης, εγκριθεί 184 αιτήσεις για συμμετοχή στο Σχέδιο Παροχής Κινήτρων για πρόσληψη ανέργων ηλικίας άνω των 50 ετών και υπογράφηκαν 150 Συμφωνίες Δημόσιας Χρηματοδότησης. Το κονδύλι που αφορά στην 3^η πρόσκληση για συμμετοχή στο Σχέδιο Παροχής Κινήτρων για την απασχόληση ανέργων νέων ηλικίας μέχρι 25 ετών ανέρχεται σε €4.000.000 και το αντίστοιχο κονδύλι για συμμετοχή στο Σχέδιο Παροχής Κινήτρων για πρόσληψη ανέργων ηλικίας άνω των 50 ετών ανέρχεται σε €4.200.000. Τα κονδύλια τα οποία αναμένεται να απορροφηθούν θα εξαρτηθούν από τις εγκρίσεις των αιτήσεων και, με βάση εμπειρία από προηγούμενα Σχέδια Χορηγιών, αναμένεται να πλησιάσουν το 85% του προϋπολογισμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2018 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.499, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Κοινοβουλευτική Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Η εγκατάσταση παραγωγής κλίνκερ τσιμέντου της Εταιρείας «Τσιμεντοποιεία Βασιλικού Δημόσια Εταιρεία Λτδ» στο Βασιλικό εμπίπτει στις πρόνοιες των περί Βιομηχανικών Εκπομπών (Ολοκληρωμένη Πρόληψη και Έλεγχος της Ρύπανσης) Νόμων του 2013 και 2016. Για την εν λόγω εγκατάσταση η αρμόδια Αρχή (Υπουργοί Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος) χορήγησε Άδεια Βιομηχανικών Εκπομπών, με βάση της πρόνοιες της αναφερόμενης νομοθεσίας.
- (β) Στο πλαίσιο ελέγχου συμμόρφωσης της εγκατάστασης με τους όρους λειτουργίας που περιλαμβάνονται στη χορηγηθείσα Άδεια Βιομηχανικών Εκπομπών, οι αρμόδιοι Επιθεωρητές των δύο συναρμόδιων Τμημάτων (Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας και Τμήμα Περιβάλλοντος) θα διερευνήσουν τις καταγγελίες των κατοίκων της περιοχής και σε περίπτωση διαπίστωσης οποιασδήποτε παράβασης θα ληφθούν αμέσως τα μέτρα που προβλέπονται στους περί Βιομηχανικών Εκπομπών (Ολοκληρωμένη Πρόληψη και Έλεγχος Ρύπανσης) Νόμους του 2013 και 2016.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2018 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.534, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Στο πλαίσιο εναρμόνισης της Κυπριακής Νομοθεσίας με την Οδηγία 2013/59/Ευρατόμ, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ετοίμασε προσχέδια Νομοσχεδίου και Κανονισμών, για τον καθορισμό ομοιόμορφων βασικών προτύπων ασφάλειας για προστασία από τους κινδύνους που προκύπτουν από ιονίζουσες ακτινοβολίες. Στα προσχέδια νομοθετημάτων προνοείται, μεταξύ άλλων, η προστασία από την έκθεση εργαζομένων και του κοινού στο ραδόνιο εντός των κτιρίων, η προστασία από την εξωτερική έκθεση σε ακτινοβολία από οικοδομικά υλικά, καθώς και η προστασία από τη μακροχρόνια έκθεση, λόγω των επακόλουθων από περιστατικά έκτακτης ανάγκης.
- (β) Τα εν λόγω προσχέδια αποστάλθηκαν στη Νομική Υπηρεσία στις 27.9.2017 για τη διενέργεια του αναγκαίου νομοτεχνικού ελέγχου. Μόλις ολοκληρωθεί ο νομοτεχνικός έλεγχος, τα προσχέδια των νομοθετημάτων θα προωθηθούν στο Υπουργικό Συμβούλιο και στη συνέχεια στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε σήμερα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Τετάρτη, 13 Ιουνίου 2018, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.
(Πρόταση νόμου των κ. Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ, Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή της Αλληλεγγύης, και Γιώργου Περδίκη, προέδρου του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.059.052-2018).
2. Ο περί Προστασίας της Πατρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.083-2017).
3. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.084-2017).
4. Οι περί Γενικού Χημείου του Κράτους - Θέση Ανώτερου Χημικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.028-2018).
5. Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών - Θέση Λογιστικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.029-2018).
6. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Συσκευές με Καύση Αέριων Καυσίμων) Κανονισμοί του 2018.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.030-2018).
7. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Νοσοκομειακού Εργαστηρίου και Λειτουργού Νοσοκομειακού Εργαστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.031-2018).
8. Οι περί Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως - Θέση Πρώτου Τεχνικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.032-2018).
9. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.033-2018).
10. Οι περί της Ρύθμισης της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Γενικοί) Κανονισμοί του 2018.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.013-2018).
11. Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Λειτουργού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.014-2018).
12. Οι περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.016-2018).
13. Οι περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.017-2018).

Αποσύρσεις

14. Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Σχολές και Τμήματα κατά Σχολή) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.055.018-2018).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

«Η ανησυχητική έξαρση του εγκλήματος στην Κύπρο».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή

κ. Άριστου Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).

(Αρ. Φακ. 23.05.051.001-2018).

Σας παρακαλώ να είσαστε στην ώρα σας την Τετάρτη, γιατί υπάρχει και ένα άλλο πρόβλημα εδώ στην περιοχή, που μπορεί να σας εμποδίσει.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ώρα λήξης: 12:52 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Κωνσταντίνου Κώστας
Αριστείδου Μαριέλλα	Κώστα Κώστας
Βότσης Άγγελος	Λεωνίδου Πανίκος
Γεωργίου Γεώργιος	Λιλλήκας Γιώργος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μουσιούττας Μαρίνος
Δαμιανού Άριστος	Μυλωνάς Παύλος
Δημητρίου Αννίτα	Νουρής Νίκος
Δημητρίου Δημήτρης	Παπαγιάννης Λίνος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Περδίκης Γιώργος
Ευσταθίου Κωστής	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προκοπίου Γεώργιος
Θεολόγου Άννα	Σάββα Ευανθία
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κάρουλλας Γιώργος	Σταύρου Ελένη
Καυκαλιάς Αντρέας	Στεφάνου Στέφανος
Κέττηρος Νίκος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φακοντής Αντρέας
Κουλλά Ονούφριος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κυπριανού Ανδρέας	Χατζηγιάνης Κυριάκος
Κυπριανού Άντρος	Χρίστου Χρίστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης

Μαχτεσιάν Βαρτκές

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ενημέρωση για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:
 - α. Συμμετοχή του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου στο τέταρτο Washington Oil and Gas Forum στην Ουάσινγκτον.
 - β. Συμμετοχή της επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου τη Ευρώπης κ. Στέλλας Κυριακίδου σε συνεδρίες σωμάτων της Συνέλευσης στο Ζάγκρεμπ με την ευκαιρία της ανάληψης της Προεδρίας της Επιτροπής Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης από την Κροατία.
 - γ. Συμμετοχή της κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά σε συνεδρία της γεωπολιτικής ομάδας “Twelve Plus” της Διακοινοβουλευτικής Ένωσης στη Λισαβόνα, καθώς και παρουσία της στα εγκαίνια έκθεσης με θέμα “Αγνοούμενοι: Στη σκιά της απουσίας τους” στο Ίδρυμα “Μιχάλης Κακογιάννης” στην Αθήνα.
 - δ. Συμμετοχή του κ. Άριστου Δαμιανού στη 2^η Κοινοβουλευτική Συνάντηση “Group Med” στη Γρανάδα.
 - ε. Συμμετοχή της κ. Άνας Θεολόγου, εκπροσωπώντας τον Πρόεδρο της Βουλής, στο Διεθνές Φόρουμ για την Ανάπτυξη του Κοινοβουλευτισμού, που διοργανώθηκε από την Κρατική Δούμα της Ρωσικής Ομοσπονδίας.
2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
3. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018» και «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018», αγορεύσεις και συζήτηση (Κ. Ευσταθίου, Γ. Λιλλήκας, Μ. Γιωργάλλας, Α. Δημητρίου, Π. Λεωνίδου, Γιώργος Κ. Γεωργίου, Π. Μυλωνάς, Κ. Χατζηγιάννης, Λ. Παπαγιάννης, Γ. Λουκαΐδης, Ζ. Κουλίας, Ν. Τορναρίτης, Χρ. Ερωτοκρίτου, Άντρος Κυπριανού, Χ. Θεοπέμπτου) και ψήφισή τους σε νόμους, της πρώτης με τον τίτλο «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018».
4. Συζήτηση (Χρ. Ερωτοκρίτου, Πρόεδρος, Ν. Τορναρίτης, Κ. Ευσταθίου, Γ. Λουκαΐδης, Ζ. Ζαχαρίου, Γ. Πεردίκης, Μ. Σιζόπουλος) για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Λειτουργού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018»,
 - β. «Οι περί Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού, Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού Α΄ και Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018»,
 - γ. «Οι περί Υπουργείου Οικονομικών - Διοίκηση - Θέσεις Οικονομικού Διευθυντή και Οικονομικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018»,
 - δ. «Οι περί Υπουργείου Οικονομικών - Θέση Λειτουργού Ελέγχου Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018»,
 - ε. «Οι περί Τμήματος Περιβάλλοντος - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Λειτουργού Περιβάλλοντος, Ανώτερου Λειτουργού Περιβάλλοντος, Λειτουργού Περιβάλλοντος Α΄, Λειτουργού Περιβάλλοντος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018»,
 - στ. «Οι περί Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως - Θέση Πρώτου Τεχνικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018»,

μετά από εισήγηση της κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου για μερική αναβολή και του κ. Νίκου Τορναρίτη για ολική αναβολή τους και απόφαση για αναβολή των πρώτων, μερική αναβολή των δεύτερων, μη αναβολή των τρίτων, αναβολή των τέταρτων, μερική αναβολή των πέμπτων και αναβολή των έκτων κανονισμών.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Μεταφοράς του Προσωπικού του Ίδρυματος Πολιτισμού στο Υπουργείο Οικονομικών Νόμος του 2018» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελέγχου της Διακίνησης Εμπορευμάτων που Παραβιάζουν Δικαιώματα Διανοητικής Ιδιοκτησίας Νόμος του 2018» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», αγορεύσεις και συζήτηση (Α. Θεολόγου, Γ. Πεردίκης, Α. Καυκαλιάς, Ο. Κουλλά, Μ. Γιωργάλλας,

Ει. Χαραλαμπίδου, Ά. Βότσης, Στ. Στεφάνου, Ανδρέας Κυπριανού, Γ. Λιλλήκας) και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018».

8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 910/2014 σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά (Παροχής Υπηρεσιών Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές) Κανονισμοί του 2018» και έγκρισή τους με τον τίτλο «Οι περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 910/2014 σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά (Παροχή Υπηρεσιών Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές) Κανονισμοί του 2018».
9. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού, Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού Α΄ και Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018»,
 - β. «Οι περί Υπουργείου Οικονομικών - Διοίκηση - Θέσεις Οικονομικού Διευθυντή και Οικονομικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018»,
 - γ. «Οι περί Υπουργείου Οικονομικών - Θέση Λειτουργού Ελέγχου Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018»,
 - δ. «Οι περί Τμήματος Περιβάλλοντος - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Λειτουργού Περιβάλλοντος, Ανώτερου Λειτουργού Περιβάλλοντος, Λειτουργού Περιβάλλοντος Α΄, Λειτουργού Περιβάλλοντος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018»,
 - ε. «Οι περί Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως - Θέση Πρώτου Τεχνικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018»,

μερική έγκριση των πρώτων με τον τίτλο «Οι περί Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού - Θέσεις Διευθυντή και Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018», έγκριση των δεύτερων και μερική έγκριση των τέταρτων με τον τίτλο «Οι περί Τμήματος Περιβάλλοντος - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Λειτουργού Περιβάλλοντος και Λειτουργού Περιβάλλοντος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018».

10. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η αγκυροβόληση και διέλευση πλωτών μέσων στη θαλάσσια περιοχή της Λάρας - Η καταβολή ΦΠΑ για αγορά οικοπέδων και για αγορά κατοικιών - Ανάγκη παραπομπής για αγγειογραφία στον ιδιωτικό τομέα - Παιδικές χαρές σε δημόσιους χώρους και ασφάλεια - Η ποιότητα του αέρα στην Κύπρο - Μη τοποθέτηση ηχοπετασμάτων σε δρόμο στη Λεμεσό - Διαμαρτυρίες σχετικά με την τροποποίηση του τοπικού σχεδίου Λευκωσίας - Τριμερής συμμαχία Κύπρου-Ελλάδας-Αρμενίας - Στήριξη Συνεργατικής Κεντρικής Κυπριακής Τράπεζας - Επικύρωση διεθνούς συμφωνίας από την Κύπρο - Μετάβαση μαθητών σε διαγωνισμούς στο εξωτερικό - Εγκαταλελειμμένο σκάφος στον Κάτω Πύργο - Ευρωπαϊκά προγράμματα ανακύκλωσης πλαστικού επί πληρωμή και Κύπρος - Το ενδεχόμενο δημιουργίας εξειδικευμένου τμήματος πρώτων βοηθειών στο Μακάρειο Νοσοκομείο - Κλινική άσκηση των φοιτητών της Ιατρικής Σχολής του Πανεπιστημίου Κύπρου - Ένταξη της ειδικότητας του φρονιστή υγείας στις τεχνικές σχολές - Εγκατάσταση κεραίας κινητής τηλεφωνίας δίπλα από το δημοτικό σχολείο Πισσουρίου - Η εφαρμογή του ευρωπαϊκού σχεδίου δράσης προστασίας του τρυγονιού στην Κύπρο.

11. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Οικονομικό όφελος από τις δραστηριότητες των αθλητικών ομοσπονδιών - Ανάγκη δημιουργίας εργαστηρίου γεωπονίας στο Λύκειο και Τεχνική Σχολή Πόλης Χρυσοχούς - Σύστημα απενεργοποίησης κινητών τηλεφώνων στις Κεντρικές Φυλακές - Εργοδότηση αμμοφυλάκων - Αγορά γης στην Τερσεφάνου για ανέγερση κοιμητηρίου Λάρνακας - Απόλυση εγκύων - Επιχορήγηση της ΚΟΕΑΣ από τον ΚΟΑ - Αίτημα μικρών εταιρειών για μείωση του ετήσιου τέλους €350 - Χρήση υδατοφράκτη Πολεμιδιών από ΚΟΑ - Άδειες κυκλοφορίας οχημάτων - Καθυστέρηση στη λήψη μέτρων για την προστασία των πολιτών από τη σκόνη - Σχέδια παροχής κινήτρων για απασχόληση άνεργων νέων μέχρι 25 ετών και άνεργων ηλικίας άνω των 50 ετών - Όχληση από οσμές από το σιμεντοποιείο Βασιλικού - Το νομοσχέδιο για την ασφάλεια του κοινού από την έκθεση στο ραδόνιο.

Τιμή: €3,50